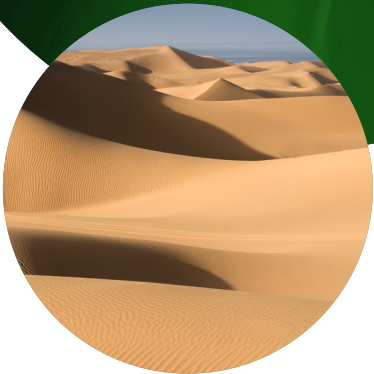




- 环境资助者网络 -
CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE



2023

环境资助者网络(CEGA) 报告



SEE
北京市企业家环保基金会



Alibaba Foundation
阿里巴巴公益基金会



MCF
红树林基金会



老牛
基金会



千禾社区基金会
Harmony Community Foundation



万科公益基金会
VANKE FOUNDATION



中国绿色碳汇基金会
China Green Carbon Foundation



Qiaomu Foundation
青墨巧墨公益基金会



The PARADISE 桃花源



自然之友
FRIENDS OF NATURE



北京绿化基金会
BEIJING AFFORESTATION FUND



长江生态保护基金会
CCF CHANGJIANG CONSERVATION FOUNDATION



北京绿色阳光环保公益基金会
Beijing GreenSunshine Environmental Foundation



华泰公益基金会
HUATAI FOUNDATION



青海湖生态保护基金会
QINGHAI LAKE ECOLOGICAL PROTECTION FOUNDATION



中华环保联合会
CHINA ENVIRONMENTAL FEDERATION



中华环保联合会
All-China Environment Federation
大中华 大环境 大联合



CHINA ASSOCIATION FOR NGO COOPERATION
中国民间组织合作促进会



ENERGY FOUNDATION
能源基金会

A stylized globe logo composed of overlapping circles in various shades of green and yellow, set against a background of abstract, textured brushstrokes in similar colors.

CEGA

- 环境资助者网络 -

CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE

2023环境资助者网络 (CEGA) 报告

目 录

1. 主席寄语	02
2. CEGA简介	03
3. 2023年CEGA精彩瞬间	04
4. 内容摘要	06
5. 环境资助者年度分析	09
5.1. 2023年CEGA成员资助信息分析	09
5.1.1. 2023年CEGA成员环境资助概览	09
5.1.2. 2023年CEGA成员资助领域分析	13
5.2. 2023年非CEGA成员资助信息分析	28
5.2.1. 2023年非CEGA成员环境资助概览	28
5.2.2. 2023年非成员资助领域分析	28
5.3. 互联网慈善募捐平台环境筹款	35
6. 2023 CEGA资助案例精选	36
6.1. 大众花园代建代养社区绿地设计和提升项目	37
6.2. 小豚大爱	38
6.3. 益起低碳策略传播小额资助计划	39
6.4. 气候友好型旅行社区	40
6.5. 编制《社会组织公共政策倡导能力建设手册》	42
6.6. 劲草同行	43
6.7. 环境公益“她”项目	44
6.8. 环境公益“新”力量项目	46
附录1 年度大事记	48

1

主席寄语



CEGA联席主席
谢晓慧



CEGA联席主席
姚瑶

2023年是全球气候变化应对进程中的关键一年，夏季华北、东北等地严重的暴雨及洪涝灾害为气候危机的严峻敲响警钟，年底COP28“阿联酋共识”再度强调加速气候行动的重要性。同时，2023年也是环境资助者网络(CEGA)成立的第五年，回望过去，我们通过发布报告、举办论坛及沙龙、建立中国环境公益信息平台、参与国际会议等方式，促进环境资助方的合作与交流，以战略慈善的方式回应紧迫的环境问题，共创共建环境美好未来。每年发布的环境资助者网络(CEGA)报告，就是我们盘点过去一年环境资助现状与趋势，梳理呈现资助实践的重要平台。

在《2023环境资助者网络(CEGA)报告》中，我们汇总和分析了2023年CEGA成员和非成员环境资助情况，并纳入对互联网募捐信息平台环境公益项目筹款的观察，使环境公益资助观察更为全面。此外，我们连续第二年开展了CEGA资助案例交流活动，并在本报告中深入挖掘和展示CEGA成员在各个工作领域最新实践，为行业提供鲜活的参考。

CEGA的成员伙伴队伍越来越壮大，联合行动成果越来越丰硕，这一切都在鞭策我们不断思考与创新，更好地在这份报告里呈现中国环境资助者的年度成果，为环境公益行业的发展带来有益的启示。期待大家的宝贵意见！

最后，由衷感谢CEGA伙伴们的共创和参与，感谢CEGA秘书处的精心组织策划，感谢明善道对报告撰写的支持，同时感谢中华环保联合会和基金会中心网对CEGA的运行支持。

2

CEGA简介

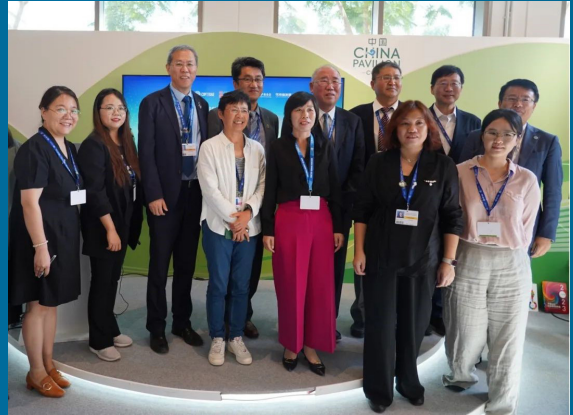


- 环境资助者网络 -
CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE

CEGA (China Environmental Grantmakers Alliance) 环境资助者网络于2018年1月29日启动,是中国环境资助者交流合作的平台。宗旨是运用战略慈善理念,促进环境领域资助者的合作与发展,引领未来环境领域的资助方向,实现环境领域慈善资金社会效益最大化;文化理念为:融合,共建,共享,共创环境美好未来。

CEGA 不是独立的法人注册机构,是环境资助者合作项目。2018年至2024年3月依托基金会中心网运行,2024年4月起,本项目依托中华环保联合会运行并在决策委员会指导下工作。目前决策委员会由北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、红树林基金会(MCF)、老牛基金会、千禾社区基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会及中华环保联合会组成。决策委员会每届三年,决策委员会主席由决策委员会选举产生。历任主席包括老牛基金会理事长雷永胜、原北京市企业家环保基金会秘书长张立,原万科公益基金会秘书长陈一梅及老牛基金会秘书长安亚强。现任联席主席为万科公益基金会秘书长谢晓慧和阿里巴巴公益基金会秘书长姚瑶。其它成员伙伴包括北京巧女公益基金会、桃花源生态保护基金会、北京自然之友公益基金会、北京绿化基金会,湖北省长江生态保护基金会,北京绿色阳光环保公益基金会,华泰公益基金会、青海省青海湖生态保护基金会、湖北省湿地保护基金会、中华环保联合会,中国国际民间组织合作促进会及战略合作伙伴能源基金会。

年末，CEGA成员伙伴共同参加联合国气候变化大会COP28，举办了50+场边会，国际舞台上展示中国环境资助者的作为与担当。



CEGA发布2022《环境资助者网络(CEGA)》年度报告，披露中国环境公益领域资金，资助项目特征与资助趋势；同时，甄选传播《2022CEGA资助案例精选》，增强环境公益影响力。CEGA月度简报及时传播伙伴们的项目进展和成果。

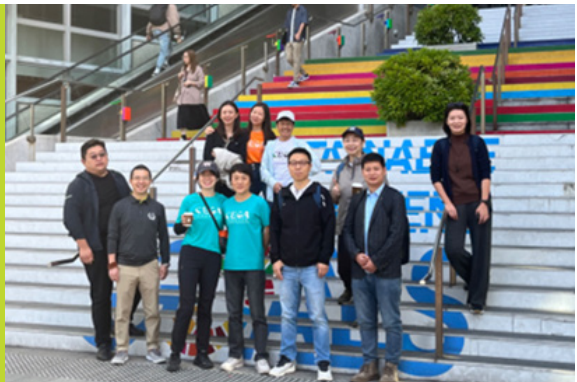


2023年中工作会议暨团建圆满成功

11月举办公益助力讲好中国应对气候变化故事论坛



香港中文大学应对气候变化交流活动



4 内容摘要

本次报告在历年报告基础上,继续分为两个部分:

● **环境资助者年度分析**体现了2023年CEGA成员(共12家成员提供资助信息¹⁾、非成员资助方(共统计到51家非成员的资助信息²⁾)以及互联网慈善募捐平台(阿里巴巴公益平台)的环境资助情况,分析的维度包括议题关注、手法选择、地域分布、资金规模、资助对象等。

● **分析方法论的调整**:本年度报告沿用2022版环境资助项目工作领域分类,包括3个生态环境议题“生态保护与修复”、“污染防治”、“气候变化”,以及6个工作手法“公众宣传倡导”、“生态环境法治”、“绿色低碳企业推动”、“国际合作”、“行业建设与发展”、“其它手法”。每个生态环境议题或工作手法下设若干个二级议题或手法。为了更全面展示CEGA成员环境资助的议题关注和手法选择,从本年度环境资助统计开始,每个CEGA成员环境资助项目需对应唯一一个生态环境议题首选项(具体到二级议题)及一个工作手法首选项(具体到二级手法),并可指定不特定数量的议题次选项和手法次选项。即每个项目需要分别在议题和手法中指定首选项,而非像2021-2022年的分析中,仅需在手法或议题中选择一个作为首选项。

● **CEGA资助案例精选**展示了本年度“CEGA资助案例交流活动”推荐的CEGA成员资助案例精选。本年度共产生了16个精选资助案例,涉及生态保护与修复、气候变化应对、公众倡导、环境法治、国际合作、行业建设与发展等多个领域。报告团队对其中8个代表性案例开展了深入访谈,并撰写为案例,读者可通过延伸阅读了解全部16个案例。

以下为主要结论:

2023年CEGA成员环境资助

● **资助总额及变化**:12家CEGA成员在2023年提供了约3.99亿元环境资助,资助总额相较于2022年度统计的2.84亿元上升约40%,达到2018年CEGA成立以来的新高。这一增长主要来自北京市企业家环保基金会,其2023年环境资助额较2022年增加1.47亿元。北京市企业家环保基金会旗下的“一亿棵梭梭”、“基于多重效应的生态修复”等项目运作模式改变,由以自身为主探索转向多方参与,使得大量支出的性质由项目运作转为资助。

● **成员资助金额及变化**:北京市企业家环保基金会2023年的环境资助总额为2.46亿元,是CEGA成员中当年提供资助最多的;其次是中国绿色碳汇基金会,环境资助总额达约6095万元。在连续2年提供环境资助数据的CEGA成员中,北京市企业家环保基金会、北京绿化基金会、北京自然之友公益基金会、老牛基金会、桃花源生态保护基金会、中国绿色碳汇基金会、华泰公益基金会等7家的环境资助额相较于2022年有所上升。

● **成员环境资助议题关注**:“生态保护与修复”和“气候变化”是CEGA成员关注较多的议题,12家成员中10家在2023年资助了生态保护与修复类项目,8家资助了气候变化类项目。12家成员的2023年资助额82%流向了“生态保护与修复”这一议题领域,年度资助额达约3.29亿元,其中以“物种、种质资源

① 12家成员为北京市企业家环保基金会、阿里巴巴公益基金会、老牛基金会、千禾社区基金会、桃花源生态保护基金会、万科公益基金会、中国绿色碳汇基金会、北京自然之友公益基金会、北京绿化基金会、湖北省长江生态保护基金会、华泰公益基金会、北京绿色阳光环保公益基金会,相较于上年,增加了北京绿色阳光环保公益基金会的环境资助,减少了中华环境保护基金会的环境资助。此外,红树林基金会(MCF)在2023年未进行环境资助,故亦未作统计。

② 51家非成员的名单详见封三。

保护与开发利用”和“荒漠生态系统保护与修复”两个二级议题领域所接收的环境资助最多。其余2个一级议题领域“气候变化”和“污染防治”各接收4606万元和2362万元的环境资助，在总额中占比12%和6%。

- “生态保护与修复”议题：支持“物种、种质资源保护与开发利用”、“荒漠生态系统保护与修复”资助金额占比最高，分别达到“生态保护与修复”为首选领域的环境资助额的32%和31%。其他较受关注的领域有“森林生态系统保护与修复”（13%）和“海洋生态系统保护与修复”（13%）。从手法上来看，“生态保护与修复”项目多见于乡村场景，最常采用“乡村振兴与可持续生计”和“社区工作手法”，追求生态保护在乡村振兴领域的多重效应。

- “污染防治”议题：本年度该议题领域66%的资助额（约1556.28万元）流向“固体废弃物管理”二级领域（图5-9），主要为万科公益基金会社区废弃物管理相关的资助。从工作手法来看，2023年成员资助的9个“污染防治”项目中，4个首要采用“公众行动倡导/动员/参与”手法。

- “气候变化”议题：以“气候适应”这一细分领域为首选议题的资助额达到1828.66万元，在本年度“气候变化”资助额中占比40%，成为“气候变化”议题下接收资助最多的细分领域，气候变化减缓与适应两方面的投入更趋平衡。本年度代表性的成员“气候适应”项目包括万科公益基金会的“碳中和社区先行探索与推广”系列项目和千禾社区基金会的“社区应对气候变化项目”。手法上，“气候变化”项目采用最多的是“行业建设与发展”手法中的“行业基础设施建设”，为环保公益行业更有效地介入气候议题提供更多工具和方法，推动行业更深度地参与国家碳中和和气候适应进程。

- 成员环境资助手法选择：CEGA成员资助的环保工作手法多样，涵盖了公众宣传与倡导、生态环境法治、绿色低碳企业推动、国际合作、行业建设与发展等全部6个一级工作手法。“其他手法”类项目（包括“社区工作手法”、“乡村振兴与可持续生计”、“保护授权/托管”等）在2023年接收的CEGA成员环境资助达2.46亿元，占资助总额的62%。接收资助金额占比10%及以上的还有“公众宣传倡导”类和“行业建设与发展”类项目，分别为9355.45万元和4618.58万元。

- 工作手法“公众宣传倡导”：从资助额来看，53%（约4986.13万元）用于开展“公众意识倡导”，38%（约3530.57万元）用于开展“公众行动倡导/动员/参与”，为“公众宣传倡导”下排在前两位的二级手法。

- 工作手法“生态环境法治”：共有4个项目共299.50万元，96%的资助额用于开展“政策建议/立法推动”。

- 工作手法“绿色低碳企业推动”：67%（约494.11万元）的资助额用于推动“企业绿色行动”，如万科公益基金会资助的“国际认可的企业碳中和评价体系系列项目”；33%用于推动“绿色供应链”，如北京市企业家环保基金会资助的绿链行动。

- 工作手法“国际合作”：共有2个项目共305.24万元，用于开展“社会组织国际倡导平台搭建”和“国际会议/考察交流”。

- 工作手法“行业建设与发展”：35%（约1633.78万元）的资助额用于开展“行业基础设施建设”，如万科公益基金会资助的“碳中和社区相关理论框架系列项目”；28%（约1304.38万元）用于开展“创新创业孵化”，如北京市企业家环保基金会资助的“创绿家”项目。

- 工作手法“其他手法”：以开展“社区工作手法”（约1.08亿元）和“乡村振兴与可持续生计”（约5639.26万元）为主，二者为“生态保护与修复”议题下的项目常见采用的工作手法。

- 资助地区分布：约75%的资助金额服务地域为“全国”，其次为华北地区（16%），其他地区均未超过5%；省级行政区中，河北、北京、内蒙古、广东、云南、四川等在2023年接受CEGA成员的环境资助相对较多，均超过500万元。

- 资助对象类型：2023年CEGA成员环境资助中占总额91%的项目提供了资助对象类型。社会组织接收了成员环境资助额的30%。占总额58%的环境资助项目以多类型主体为资助对象，一般包括社会组织、事业单位（如大学、科学院所、保护区管理部门等）、机关单位、基层群众自治组织（如村委会、居委会）等，以多元主体的协同为目标推动环境治理。

● 项目资金规模：2023年，资助额在100万元以下和100万元及以上的项目数比例为6：4。资助额在10万元-50万元(不含)的项目有47个，占总数比例为32%，为最高；其次为资助额在100万元-500万元(不含)的项目，有39个，占比27%。

2023年非CEGA成员环境资助

通过检索基金会年度报告，报告团队共统计到51家非成员在2023年开展的224项环境资助。

● 资助总额及变化：51家非成员2023年提供了约4.42亿元环境资助，相较于2022年统计到的3.98亿元，提升11%，从疫情的低谷中有所回升。

● 重要资助方：2023年环境资助额超过1亿元的有中国人权发展基金会。统计年度资助额超过5000万元的资助方有中华环境保护基金会和上海蚂蚁森林生态绿色发展基金会；统计年度资助额超过2000万元的资助方有三峡集团公益基金会、中国海油海洋环境与生态保护公益基金会、中国海洋发展基金会；统计年度资助额超过1000万元的资助方中国生物多样性保护与绿色发展基金会及四川省绿化基金会。

● 资助的环保议题：“生态保护与修复”是年非成员环境资助首要关注的议题，2023年接收非成员资助达约2.40亿元，在年度资助总额中占比达54%。而从项目数量来看，非成员在2023年资助了156个“生态保护与修复”项目，在总数中占比高达70%。与此同时，非成员在2023年为“气候变化”议题的项目提供了1.76亿元的资助，资助额占比已达40%，其中主要流向“可持续能源”这一细分议题领域；为“污染防治”议题项目提供了2624.69万元的资助。

● 资助的工作手法：本年度非成员资助约2.75亿元用于开展“其他手法”类的项目，在年度资助总额中占比62%，主要包括“乡村振兴与可持续生计”(2.58亿元)、“社区工作手法”(1524.16万元)的项目。接收资助金额占比10%及以上的还有“公众宣传倡导”类和“行业建设与发展”类项目，在2023年接收非成员资助分别为5,689.19万元和5940.76万元。

● 资助地区分布：非成员环境资助服务地域以“全国”为主(占近76%的资助额)；在具体到区域的环境资助中，西南地区接收了较多的非成员环境资助，达3606.89万元，主要用于乡村清洁能源替代、乡村振兴和滇金丝猴栖息地修复。在省级行政区层面，2023年接收非成员环境资助超过1000万元的有广东、四川、湖北、云南。

● 资助对象类型：由于非成员2023年环境资助额中的近60%用于开展“乡村振兴与可持续生计”类项目，机关单位及村委会、居委会等基层群众组织是本年度非成员环境资助的首要接收方，共计接收了占总额37%的资助。其他重要的资助对象包括社会组织(接收22%的年度资助额)以及多类型主体(即一个项目资助多种类型的主体，如社会组织和高校/科研院所等事业单位，在2023年接收13%的非成员环境资助额)。

● 项目资金规模：2023年非成员环境资助项目中资金规模在100万元以下和100万元及以上的比例大致为6：4；资金规模分布中占比较高的为10万元-50万元(不含)以及100万元-500万元(不含)的项目，各占比29%。

2023年互联网慈善募捐平台环境筹款

● 报告团队有幸获得了阿里巴巴公益分享的平台环保公益数据。2023年，共有36个机构(按照公募机构数量统计)的超350个环保动议议题项目在阿里巴巴平台上进行筹款，总筹资额为2517万元，年度捐赠人次达4亿。如何动员更多公众更深入地参与环保公益，让环保真正地走入人心，是环保行业需要持续思考和探讨的课题。

5

环境资助者年度分析

5.1. 2023年CEGA成员资助信息分析

5.1.1. 2023年CEGA成员环境资助概览

● **资助总额**：12家³CEGA成员在2023年提供了约3.99亿元环境资助，资助总额相较于2022年度统计的2.84亿元上升约40%，达到2018年CEGA成立以来的新高。这一增长主要来自北京市企业家环保基金会，其2023年环境资助额较2022年增加1.47亿元。北京市企业家环保基金会旗下的“一亿棵梭梭”、“基于多重效应的生态修复”等项目运作模式改变，由以自身为主探索转向多方参与，使得大量支出的性质由项目运作转为资助。

● **成员资助金额**：北京市企业家环保基金会2023年的环境资助总额为2.46亿元，是CEGA成员中当年提供资助最多的；其次是中国绿色碳汇基金会，环境资助总额达约6095万元。2023年度环境资助达1000万元及以上的还有万科公益基金会、北京绿化基金会、桃花源生态保护基金会及老牛基金会。

● **成员资助金额增长**：在连续2年提供环境资助数据的CEGA成员中，北京市企业家环保基金会、北京绿化基金会、北京自然之友公益基金会、老牛基金会、桃花源生态保护基金会、中国绿色碳汇基金会、华泰公益基金会等7家的环境资助额相较于2022年有所上升。

● **环境资助金额占业务活动成本比重**：由于CEGA成员业务模式不尽相同，有些机构不仅资助环境领域，该比重仅代表机构环境资助的占比。比重较高的包括千禾社区基金会(96%)、北京市企业家环保基金会(95%)、中国绿色碳汇基金会(92%)等(详细比重见表5-1)。

● **成员环境资助议题关注**：本年度报告基本沿用2021年环境资助领域分类，识别出3个一级生态环境议题和21个二级生态环境议题(详见表5-2)。“生态保护与修复”和“气候变化”是CEGA成员关注较多的议题，12家成员中10家在2023年资助了生态保护与修复类项目，8家资助了气候变化类项目。议题关注最多元的是北京市企业家环保基金会，其2023年环境资助项目的议题首选项覆盖了3个一级议题下的11个二级议题。

● **成员环境资助手法选择**：本年度报告基本沿用2021年环境资助领域分类，识别出6个一级工作手法和30个二级工作手法(详见表5-3)。CEGA成员资助的环保工作手法多样，涵盖了公众宣传与倡导、生态环境法治、绿色低碳企业推动、国际合作、行业建设与发展等全部6个一级工作手法。2023年，资助的环保工作手法最为多元的CEGA成员为万科公益基金会，其资助项目的工作手法首选项覆盖了5个一级工作手法下的7个二级手法。

● **二次捐赠**：本年度报告按照国际惯例，将CEGA成员之间的捐赠列出，称为二次捐赠。2023年度CEGA成员的3.98亿元环境资助总额中，包含约1664万元的二次捐赠⁴。

³ 2023年度CEGA成员环境资助数据统计相较于上年，增加了北京绿色阳光环保公益基金会的环境资助，减少了中华环境保护基金会的环境资助。此外，红树林基金会(MCF)在2023年未进行环境资助，故亦未作统计。

⁴ 二次捐赠：主要包括北京市企业家环保基金会资助湖北省长江生态保护基金会“留住长江的微笑”项目，华泰公益基金会资助北京市企业家环保基金会“劲草嘉年华”项目，老牛基金会资助中国绿色碳汇基金会“老牛生态修复与保护”和“老牛碳中和项目”。

表 5-1 2023 年CEGA成员环境资助概况⁵

CEGA 成员	资助领域 (以资助项目首选议题/手法统计)	2023 年 业务活动成本 (万元)	2023 年 环境资助额 (万元)	环境资助在 业务活动成本 占比
1 北京市企业家 环保基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、国家公园为主体的保护地体系/栖息地保护、淡水水生生态系统保护与修复、海洋生态系统保护与修复、荒漠生态系统保护与修复、农田生态系统保护与修复 污染防治: 水污染防治、大气污染防治、固体废物管理 气候变化: 可持续能源、生态系统碳汇 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> 公众宣传倡导: 公众意识倡导、公众行动倡导/动员/参与 绿色低碳企业推动: 绿色供应链 行业建设与发展: 行业基础设施建设、创新创业孵化、平台组织及议题研究机构发展 其它手法: 社区工作手法、保护授权/托管 	25,891.55	24,618.37	95%
2 阿里巴巴公益 基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、湿地生态系统保护与修复 污染防治: 水污染防治 气候变化: 气候适应 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> 公众宣传倡导: 自然/环境教育 生态环境法治: 政策建议/立法推动 行业建设与发展: 行业基础设施建设、创新创业孵化 其他手法: 社区工作手法、保护授权/托管 	32,940.94	628.90	2%
3 老牛基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> 生态保护与修复: 森林生态系统保护与修复、湿地生态系统保护与修复、荒漠生态系统保护与修复 气候变化: 节能增效、气候适应 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> 绿色低碳企业推动: 企业绿色行动 行业建设与发展: 行业基础设施建设 	3,701.56	1,099.22	30%
4 千禾社区 基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用 气候变化: 气候适应 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> 公众宣传倡导: 公众行动倡导/动员/参与 行业建设与发展: 行业基础设施建设 其它手法: 社区工作手法、乡村振兴与可持续生计 	1949.48 其中环境相 关 452.66	434.85	96% ⁶
5 桃花源生态 保护基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、国家公园为主体的保护地体系/栖息地保护、海洋生态系统保护与修复 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> 国际合作: 国际会议/考察交流 行业建设与发展: 人才培养 其他手法: 社区工作手法、保护授权/托管、其他 	2,545.61	1,383.75	54%

⁵ 本表中的 2023 年业务活动成本以 2023 年度审计报告数据为准, 2023 年资助项目金额以 2023 年实际拨付金额为准, 而非协议累计金额。

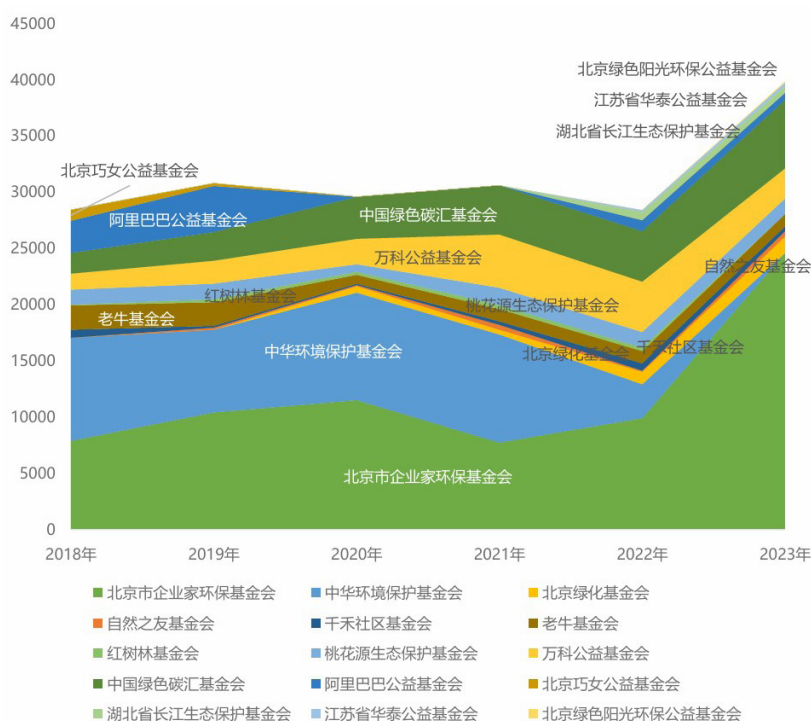
CEGA 成员		资助领域(以资助项目首选议题/手法统计)	2023年 业务活动成本 (万元)	2023年 环境资助额 (万元)	环境资助在 业务活动成本 占比
6	万科公益基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 污染防治: 固体废弃物管理 · 气候变化: 节能增效、气候适应 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 公众宣传倡导: 公众意识倡导、公众行动倡导/动员/参与、影响力传播 · 生态环境法治: 政策建议/立法推动 · 绿色低碳企业推动: 企业绿色行动 · 国际合作: 社会组织国际倡导平台搭建 · 行业建设与发展: 行业基础设施建设 	12,498.53	2,679.80	21%
7	中国绿色碳汇基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、国家公园为主体的保护地体系/栖息地保护、森林生态系统保护与修复、荒漠生态系统保护与修复 · 气候变化: 节能增效、生态系统碳汇 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 公众宣传倡导: 公众意识倡导、公众行动倡导/动员/参与、影响力传播 · 绿色低碳企业推动: 企业绿色行动 · 行业建设与发展: 行业基础设施建设、人才培养 · 其他手法: 社区工作手法、保护授权/托管、乡村振兴与可持续生计、其他 	6,102.71	6,094.71	99%
8	北京自然之友公益基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、城市生态系统保护与修复 · 污染防治: 固体废弃物管理 · 气候变化: 节能增效、气候适应 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 公众宣传倡导: 公众行动倡导/动员/参与 · 生态环境法治: 政策/法规研究、环境诉讼 · 行业建设与发展: 行业基础设施建设、创新创业孵化、平台组织及议题研究机构发展 · 其他手法: 社区工作手法 	878.75	466.53	53%
9	北京绿化基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 生态保护与修复: 城市生态系统保护与修复 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 公众宣传倡导: 公众意识倡导 · 其他手法: 其他 	1,892.61	1,471.41	78%
10	湖北省长江生态保护基金会	<p>议题关注:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、湿地生态系统保护与修复、淡水水生生态系统保护与修复 <p>手法选择:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 公众宣传倡导: 公众行动倡导/动员/参与、影响力传播 · 行业建设与发展: 人才培养 · 其他手法: 社区工作手法、乡村振兴与可持续生计 	1,339.32	590.76	44%

⑥ 按照环境资助额在千禾社区基金会环境业务板块中的支出占比计。

CEGA 成员	资助领域(以资助项目首选议题/手法统计)	2023年 业务活动成本 (万元)	2023年 环境资助额 (万元)	环境资助在 业务活动成本 占比
11 华泰公益 基金会	议题关注: · 生态保护与修复: 物种、种质资源保护与开发利用、湿地生态系统保护与修复、城市生态系统保护与修复 手法选择: · 公众宣传倡导: 公众意识倡导、公众行动倡导/动员/参与 · 行业建设与发展: 行业基础设施建设、人才培养 · 其他手法: 社区工作手法	1,154.79	321.40	28%
12 北京绿色阳光 环保公益 基金会	议题关注: · 气候变化: 节能增效、气候适应 手法选择: · 行业建设与发展: 行业基础设施建设、平台组织及议题研究机构发展	184.08	76.30	41%
合计		89,583.12	39,866.00	

● **CEGA成员环境资助额历年变化:** 2023年, CEGA成员环境资助总额逆转2022年受疫情等因素导致的回落, 出现大幅上涨并达到2018年CEGA成立以来的新高。从图5-1来看, 这一增长主要来自于北京市企业家环保基金会, 其环境资助由2022年的9929.36万元提高至2023年的2.46亿元, 增幅达到148%。这一变化主要是由于北京市企业家环保基金会在2023年将旗下“一亿棵梭梭”、“梭梭亿+1”及“基于多重效应的生态修复”项目在年报中由运作型项目调整为包含资助在内的混合型项目, 以反映这些项目的模式由自身为主的实地探索转向联合多方参与。这一调整使其2023年环境资助额增加了9303.63万元, 年度环境资助占业务活动成本的比例由2022年的48%提高到2023年的95%。

图 5-1 : 2018年-2023年CEGA成员环境资助额(万元)



5.1.2. 2023年CEGA成员资助领域分析

● **资助领域分类:** 本年度报告沿用新版环境资助项目工作领域分类, 包括3个生态环境议题“生态保护与修复”、“污染防治”、“气候变化”, 以及6个工作手法“公众宣传倡导”、“生态环境法治”、“绿色低碳企业推动”、“国际合作”、“行业建设与发展”、“其它手法”。每个生态环境议题或工作手法下设若干个二级议题或手法。

● **使用方法的调整:** 为了更全面展示CEGA成员环境资助的议题关注和手法选择, 从本年度环境资助统计开始, 每个CEGA成员环境资助项目需对应唯一一个生态环境议题首选项(具体到二级议题) 及一个工作手法首选项(具体到二级手法), 并可指定不特定数量的议题次选项和手法次选项。即每个项目需要分别在议题和手法中指定首选项, 而非像2021-2022年的分析中, 仅需在手法或议题中选择一个作为首选项。⁷

● **各议题资助方数量:** 从首选项来看, 3个议题一级领域中, 资助“生态保护与修复”的最多, 12家提供资助信息的成员中有10家有所资助, 资助“气候变化”的有8家, 资助“污染防治”的有4家。

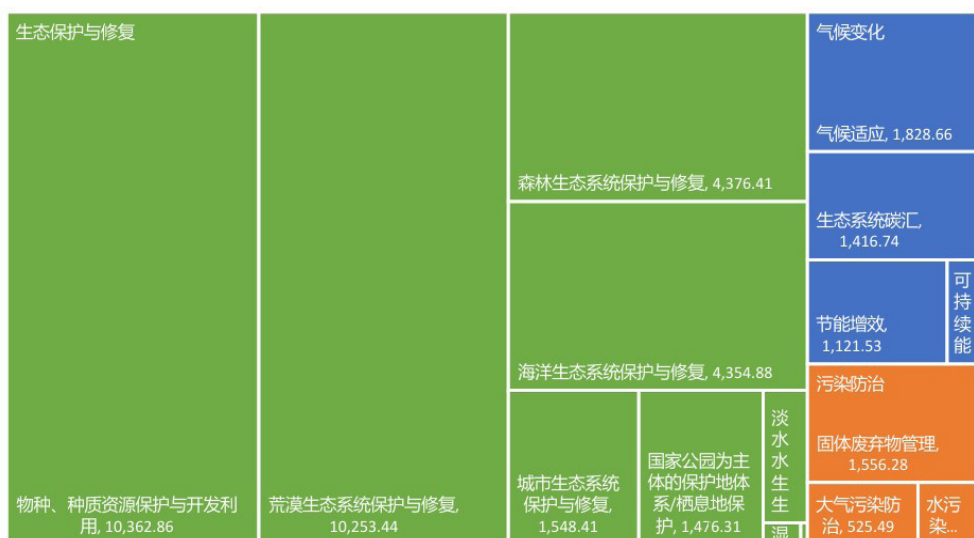
● **各议题资助金额:** 12家CEGA成员2023年的环境资助中的82%流向了“生态保护与修复”这一议题领域, 年度资助额达约3.29亿元, 其中以“物种、种质资源保护与开发利用”和“荒漠生态系统保护与修复”两个二级议题领域所接收的环境资助最多。其余2个一级议题领域“气候变化”和“污染防治”各接收4606万元和2362万元的环境资助, 在总额中占比12%和6%。

表 5-2 CEGA 环境资助议题分类及 2023 年 CEGA 成员各议题环境资助额

一级议题	二级领域	CEGA 成员 2023 年以该一级议题为首选生态环境议题的环境资助			
		资助方数量	资助项目数	资助总额 (万元)	资助额占比
1 生态保护与修复	1 物种、种质资源保护与开发利用 2 国家公园为主体的保护地体系/ 栖息地保护 3 森林生态系统保护与修复 4 湿地生态系统保护与修复 5 淡水水生生态系统保护与修复 6 草原生态系统保护与修复 7 海洋生态系统保护与修复 8 荒漠生态系统保护与修复 9 城市生态系统保护与修复 10 农田生态系统保护与修复	10	90	32,897.98	82%
2 污染防治	1 水污染防治 2 大气污染防治 3 土壤污染防治 4 固体废弃物管理 5 化学品及新污染物环境管理 6 放射性、噪声、光、热等其他污染防治	4	9	2,361.77	6%
3 气候变化	1 节能增效 2 可持续能源 3 生态系统碳汇 4 碳捕捉、碳固存技术创新 5 气候适应	8	47	4,606.25	12%

⁷ 在2021-2022年环境资助分析中, 每个CEGA成员环境资助项目对应唯一一个工作领域首选项(具体到二级领域), 首选项可以是议题或者手法, 使资助项目工作领域的界定更加容易。随着环境资助行业的发展, 资助方对于环境资助的领域聚焦更为精准, 在议题和手法两方面分别指定首选项的界定方式能够更加准确地体现环境资助的走向趋势, 故从2023年环境资助分析开始, 采用在议题和手法两方面分别指定首选项的方式。

图 5-2 2023 年CEGA 成员各议题资助额分布(万元)



● **各工作手法资助方数量**:6个工作手法一级领域中,资助开展“行业建设与发展”的CEGA成员最多,有多达11家;此外,各有9家成员资助开展“公众宣传倡导”或“其他手法”类的项目,4家资助开展“绿色低碳企业推动”项目,3家资助开展“生态环境法治”项目,2家资助开展“国际合作”项目。

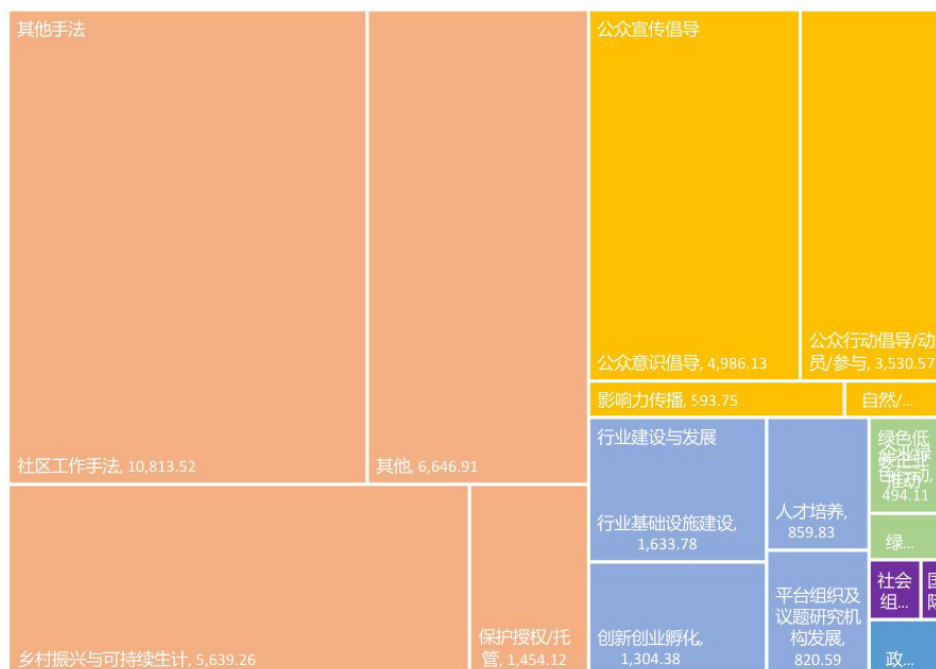
● **各工作手法资助金额**:从接收的资助金额来看,2023年CEGA成员的环境资助主要用于开展“其他手法”(包括“社区工作手法”、“乡村振兴与可持续生计”、“保护授权/托管”等)，“其他手法”类项目在2023年接收的CEGA成员环境资助达2.46亿元,占资助总额的62%。接收资助金额占比10%及以上的还有“公众宣传倡导”类和“行业建设与发展”类项目,在2023年接收CEGA成员资助分别为9355.45万元和4618.58万元。

表 5-3 CEGA 环境资助项目手法分类及 2023 年CEGA 成员各手法环境资助额

一级工作手法	二级工作手法	CEGA 成员 2023 年以该一级手法为首选工作手法的环境资助			
		资助方数量	资助项目数	资助总额 (万元)	资助额占比
1 公众宣传倡导	1 自然/环境教育 2 公众意识倡导 3 公众行动倡导/动员/参与(含公民科学、绿色消费/选择、低碳生活、零废弃生活等) 4 生态环境奖项 5 影响力传播	9	37	9,355.45	23%
2 生态环境法治	1 政策/法规研究 2 政策建议/立法推动 3 生态环境法治的公众参与 4. 环境诉讼(新增)	3	4	299.50	1%
3 绿色低碳企业推动	1 绿色供应链 2 绿色金融/信贷 3 企业ESG及环境责任落实 4 企业绿色行动(含企业碳中和、企业生物多样性、清洁生产、绿色办公等) 5 绿色行业行动	4	8	733.43	2%

一级工作手法	二级工作手法	CEGA成员2023年以该一级手法为首选工作手法的环境资助			
		资助方数量	资助项目数	资助总额(万元)	资助额占比
4	国际合作 1 政府间合作促进 2 社会组织国际倡导平台搭建 3 海外公益慈善项目开展 4 人员交流 5 国际会议/考察交流 6 国际合作研究	2	2	305.24	1%
5	行业建设与发展 1 行业基础设施建设 2 创新创业孵化 3 人才培养 4 平台组织及议题研究机构发展	11	36	4,618.58	11%
6	其它手法 1 社区工作手法 2 保护授权/托管(民间公益保护地、协议保护、社区共管) 3 乡村振兴与可持续生计 4 生态补偿 5 环境健康/受害者援助 6 其它	10	59	24,553.80	62%

图 5-3 2023年CEGA成员各工作手法资助额分布(万元)



● 议题关注与手法选择的交叉分析：

● 由图5-4可见，2023年CEGA成员资助的“生态保护与修复”议题下的项目多采取“其他手法”（主要包括“乡村振兴与可持续生计”、“社区工作手法”、“保护授权/托管”等二级手法），采用此类工作手法的“生态保护与修复”项目资助额达到2.39亿元，在年度“生态保护与修复”资助总额中占比73%。此外，“公众宣传倡导”和“行业建设发展”也是CEGA成员资助的“生态保护与修复”项目常采用的工作手法。

● 2023年，成员资助的“气候变化”议题下的项目采用的工作手法更为多元。从资助金额来看，多数“气候变化”资助项目采用“行业建设与发展”或“公众宣传倡导”两类工作手法，分别达1518万元和1454万元。此外，CEGA成员资助的“气候变化”项目还采取了“绿色低碳企业推动”、“生态环境法治”、“国际合作”、“其他手法”（如“乡村振兴与可持续生计”、“保护授权/托管”）等多样性的工作手法。

● 2023年CEGA成员资助的“污染防治”议题项目则主要采用“公众宣传与倡导”（金额达2029万元，在该议题年度资助总额中占比86%），亦有部分项目以“生态环境法治”、“行业建设与发展”等手法为主。

● 关于成员环境资助议题与手法的更多交叉分析，请见下方具体的议题和手法分析。

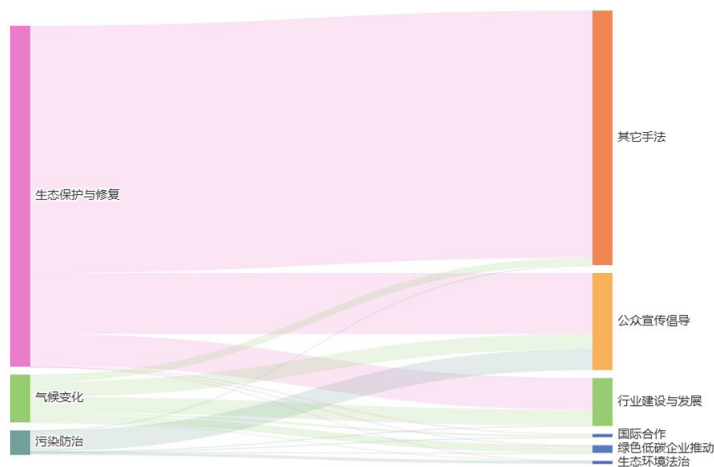
表 5-4 2023 年CEGA 成员环境资助项目议题和手法分布(按项目个数)

议题	项目总数	项目数量					
		公众宣传倡导	生态环境法治	绿色低碳企业推动	国际合作	行业建设与发展	其它手法
生态保护与修复	90	17	-	-	1	17	55
污染防治	9	5	2	-	-	2	-
气候变化	47	15	2	8	1	17	4

表 5-5 2023 年CEGA 成员环境资助项目议题和手法分布(按项目金额)

议题	年度资助额(万元)	资助额(万元)					
		公众宣传倡导	生态环境法治	绿色低碳企业推动	国际合作	行业建设与发展	其它手法
生态保护与修复	32,897.98	5,872.35	-	-	110.76	3,055.40	23,859.48
污染防治	2,361.77	2,028.95	287.97	-	-	44.85	-
气候变化	4,606.25	1,454.16	11.53	733.43	194.48	1,518.33	694.33

图 5-4 2023 年CEGA 成员环境资助议题与工作手法对应(按资助额)



1) 议题分析: 生态保护与修复

● 总额3.29亿元的90个环境资助项目以“生态保护与修复”为首选工作领域；此外，还有总额为715.49万元的8个环境资助项目以“生态保护与修复”为次选工作议题。即本年度以“生态保护与修复”为首选或次选工作议题的环境资助总额为3.36亿元。

- 9家提供资助清单的CEGA成员资助该议题领域。
- 以该议题为首选工作领域的资助项目，平均每个项目资助金额为365.53万元。

● 重点观察：

● 在以“生态保护与修复”为首选领域的环境资助中，支持“物种、种质资源保护与开发利用”、“荒漠生态系统保护与修复”资助金额占比最高，分别达到32%和31%（见图5-5），其他较受关注的领域有“森林生态系统保护与修复”（13%）和“海洋生态系统保护与修复”（13%）。

● 在以“物种、种质资源保护与开发利用”为首选议题的1.04亿元环境资助外，另有1.01亿元的环境资助将“物种、种质资源保护与开发利用”列为次选议题（图5-6），合计共有2.05亿元的CEGA成员环境资助涉及该议题，在年度环境资助总额中占51%，已超过一半。由图5-7可见，“物种、种质资源保护与开发利用”也是“生态保护与修复”议题下其他二级议题项目中最常见的次选议题，有24个项目将其列为次选关注议题。以上均体现了在“昆蒙框架”下，生物多样性保护已成为生态保护的基础，并已得到CEGA成员的高度重视。

● 此外，16个“生态保护与修复”项目将“气候变化”下的“生态系统碳汇”议题列为次选议题，8个将“气候适应”列入次选议题（图5-7），积极探索生态保护与应对气候变化间的协同效应。从手法上来看，“生态保护与修复”项目多见于乡村场景，资助项目最常见采用“乡村振兴与可持续生计”（26个项目）和“社区工作手法”（14个项目），追求生态保护在乡村振兴领域的多重效应；“保护授权/托管”、“行业建设与发展”中的“人才培养”和“公众宣传倡导”下的“公众意识倡导”及“公众行动倡导/动员/参与”也是常用的手法（见图5-8）。

图 5-5 以生态保护与修复下各二级议题为首选工作领域资助项目的资助额分布

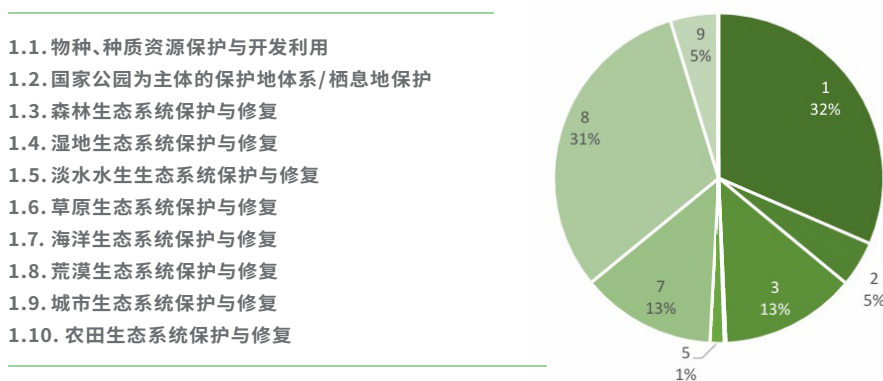


图 5-6 以生态保护与修复下各二级议题为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



图 5-7 以生态保护与修复为首选工作领域项目的次选工作议题分布

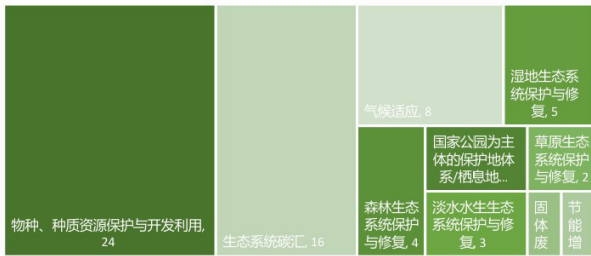


图 5-8 以生态保护与修复为首选工作领域项目的首选工作手法分布



2) 议题分析：污染防治

● 总额为 2361.77 万元的 9 个环境资助项目以“污染防治”为首选工作领域。总额为 419.89 万元的 4 个环境资助项目以“污染防治”为次选工作议题。

- 4 家CEGA成员资助该议题领域。
- 以该议题为首选工作领域的资助项目，平均每个项目资助金额为 262.42 万元。

● 重点观察：

● 在 2023 年CEGA 成员以“污染防治”为首选议题的资助项目中，66% 的资助额(约 1556.28 万元) 流向“固体废物管理”二级领域(图 5-9)，主要为万科公益基金会社区废弃物管理相关的资助。此外，另有 789.96 万元的其他议题的环境资助将“固体废物管理”列入次选议题(图 5-10)。

● 从工作手法来看，2023 年CEGA 成员资助的 9 个“污染防治”项目中，4 个首要采用“公众行动倡导/动员/参与”手法，其中 3 个为“固体废物管理”议题下的项目。此外，面向政策制定者的“政策建议/立法推动”、面向公众的“自然/环境教育”，以及面向公益行业的“行业基础设施建设”和“平台组织及议题研究机构发展”也是“污染防治”项目采用的手法，多管齐下协力“多元共治”的环境治理体系构建。

图 5-9 以污染防治下各二级议题为首选工作领域资助项目的资助额分布



- 2.1. 水污染防治
- 2.2. 大气污染防治
- 2.3. 土壤污染防治
- 2.4. 固体废物管理
- 2.5. 化学品及新污染物环境管理
- 2.6. 放射性、噪声、光、热等其他污染防治

图 5-10 以污染防治下各二级议题为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



图 5-11 以污染防治为首选工作领域项目的次选工作议题分布

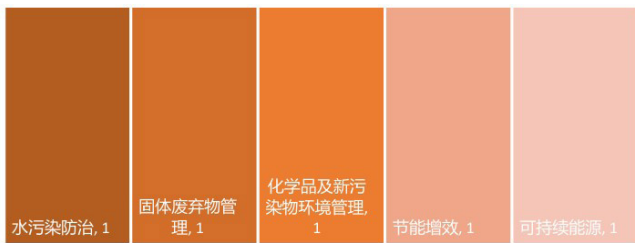


图 5-12 以污染防治为首选工作领域项目的首选工作手法分布



3) 议题分析：气候变化

● 总额 4606.25 万元的 47 个环境资助项目以“气候变化”为首选工作领域。总额为 9048.92 万元的 19 个环境资助项目以“气候变化”为次选工作议题。

- 8 家 CEGA 成员资助该议题领域。
- 以该议题为首选工作领域的资助项目, 平均每个项目资助金额为 98.01 万元。
- **重点观察：**

● 在 3 个一级议题中, “气候变化”议题下的平均每个项目资助金额是最低的, 也是 3 个议题中唯一低于 100 万元的, 这体现了对于 CEGA 成员, 相较于“生态保护与修复”与“污染防治”等议题, “气候变化”领域的资助尚待成熟, 资助方正以较小额的环境资助开展探索。

● 2023 年 CEGA 成员的“气候变化”资助中, 以“气候适应”这一细分领域为首选议题的资助额达到 1828.66 万元, 占比 40%, 超过“生态系统碳汇”成为“气候变化”议题下接收资助最多的细分领域(图 5-13), 气候变化减缓与适应两方面的投入更趋平衡。此外, 由图 5-14 可见, 另有 7445.95 万元的其他议题资助将“气候适应”列为次选议题, 合计共有 9274.62 万元的 CEGA 成员 2023 年环境资助涉及到“气候适应”议题, 在年度资助总额中占比达 23%, 已接近四分之一。本年度 CEGA 成员代表性的“气候适应”项目包括万科公益基金会的“碳中和社区先行探索与推广”系列项目和千禾社区基金会的“社区应对气候变化项目”。

● 从次选议题来看, 2023 年 CEGA 成员资助的“气候变化”项目将“森林生态保护与修复”(5 个项目)、“物种、种质资源保护与开发利用”(4 个项目)、“大气污染防治”(3 个项目)等议题列入次选议题(图 5-15), 探索基于自然的气候解决方案和减污降碳协同增效。

● 工作手法上, 2023 年 CEGA 成员资助的“气候变化”项目采用最多的是“行业建设与发展”手法中的“行业基础设施建设”, 在年度 19 个资助项目中 10 个均采用该手法(图 5-16), 代表性项目包括北京绿色阳光环保公益基金会的“气候公益数字平台建设”项目、万科公益基金会的“碳中和社区相关理论框架系列项目”, 以及北京自然之友公益基金会的“环保社会组织参与推动重点行业降碳减污协同研究及能力建设项目”。长期以来, 尚未找到清晰的参与气候变化应对的路径一直是困扰环保公益组织气候行动的关键挑战之一(见 SEE 基金会 2023 年发布的《中国社会组织气候行动研究报告》), 资助开展更多的行业基础设施建设将有望为环保公益行业更有效地介入气候议题提供更多工具和方法, 推动行业更深度地参与国家碳中和和气候适应进程。

● 此外, “企业绿色行动”和“影响力传播”也是“气候变化”项目多采用的工作手法, 在 2023 年分别有 7 个和 6 个 CEGA 成员资助项目采用, 分别对应企业和公众两大气候行动的影响对象, 代表性项目有万科公益基金会资助的“国际认可的企业碳中和评价体系系列项目”(企业绿色行动)和“中国气候故事讲述者社区系列项目”(影响力传播)。

图 5-13 以气候变化下各二级议题为首选工作领域资助项目的资助额分布

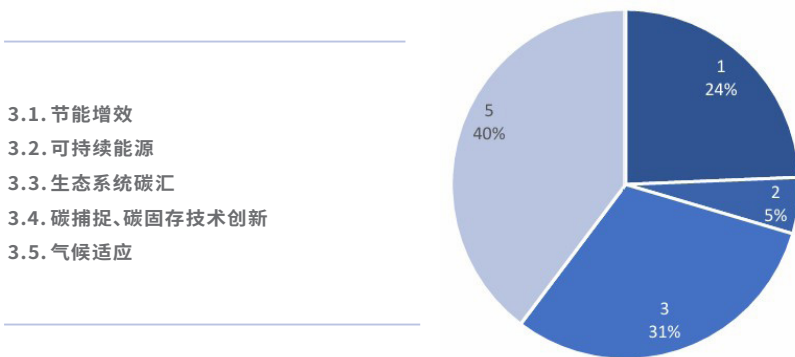


图 5-14 以气候变化下各二级议题为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)

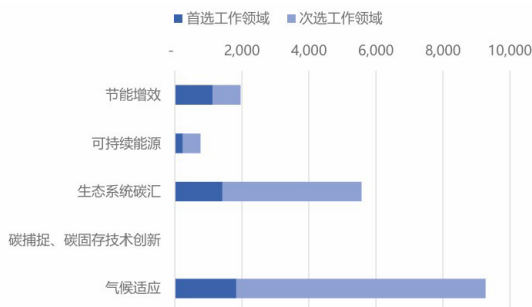


图 5-15 以气候变化为首选工作领域项目的次选工作议题分布

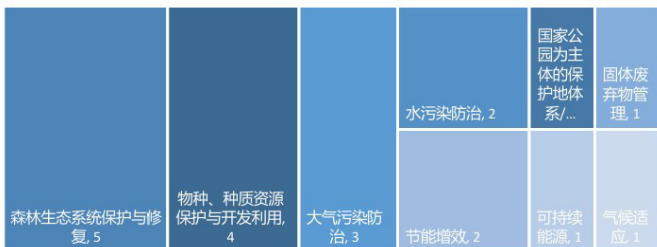
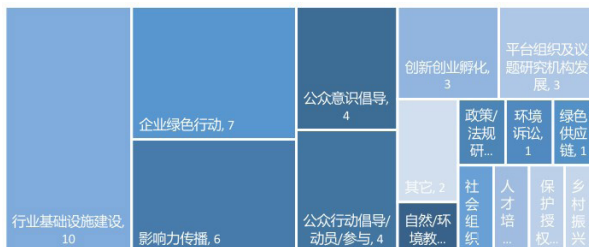


图 5-16 以气候变化为首选工作领域项目的首选工作手法分布



4) 手法分析：公众宣传倡导

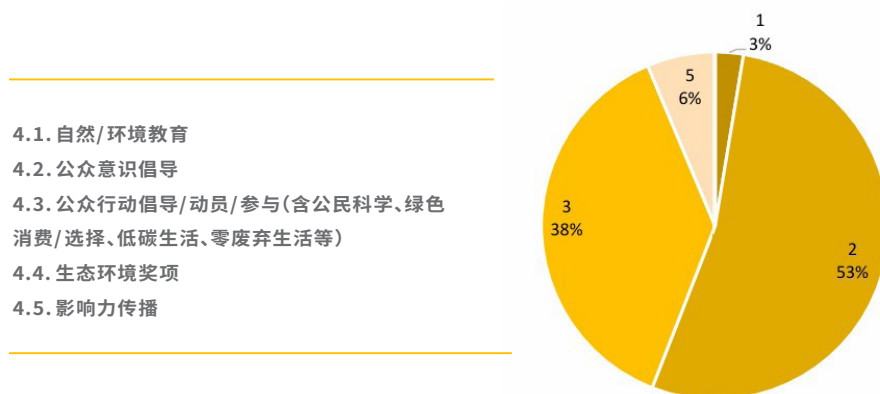
● 总额 9355.45 万元的 37 个环境资助项目以“公众宣传倡导”为首选工作领域。总额为 2066.92 万元的 11 个环境资助项目以“公众宣传倡导”为次选工作手法。

- 9 家 CEGA 成员资助了以“公众宣传倡导”为首选工作手法的项目。
- 以“公众宣传倡导”为首选工作手法的项目，平均每个项目资助金额为 252.85 万元。

● 重点观察：

● 从资助金额来看，在主要用于开展“公众宣传倡导”的环境资助中，53%（约 4986.13 万元）用于开展“公众意识倡导”，38%（约 3530.57 万元）用于开展“公众行动倡导/动员/参与”，为“公众宣传倡导”下排在前两位的二级手法(图 5-17)，体现了 CEGA 成员资助的公众倡导类项目以意识和行为改变并举，推动更多公众参与到生态环境保护。

图 5-17 以公众宣传倡导下各二级手法为首选工作领域资助项目的资助额分布



- 4.1. 自然/环境教育
- 4.2. 公众意识倡导
- 4.3. 公众行动倡导/动员/参与(含公民科学、绿色消费/选择、低碳生活、零废弃生活等)
- 4.4. 生态环境奖项
- 4.5. 影响力传播

图 5-18 以公众宣传倡导下各二级手法为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



5) 手法分析：生态环境法治

● 总额 299.50 万元的 4 个环境资助项目以“生态环境法治”为首选工作领域。总额为 1781.00 万元的 4 个环境资助项目以“生态环境法治”为次选工作手法。

- 3 家 CEGA 成员资助了以“生态环境法治”为首选工作手法的项目。
- 以“生态环境法治”为首选工作手法的项目,平均每个项目资助金额为 74.88 万元。

● 重点观察：

● 从资助金额来看,在主要用于开展“生态环境法治”的环境资助中,96% (约 287.97 万元) 用于开展“政策建议/立法推动”,如万科公益基金会开展的“因地制宜的有机垃圾处理方式的政策倡导系列项目”;此外,4%用于开展“政策/法规研究”,如北京自然之友公益基金会资助的“公众参与应对气候变化政策倡导项目”;约 0.3% 用于开展“环境诉讼”,如北京自然之友公益基金会资助的“中国环境法治民间行动支持体系建设项目”(图 5-19)。

图 5-19 以生态环境法治下各二级手法为首选工作领域资助项目的资助额分布

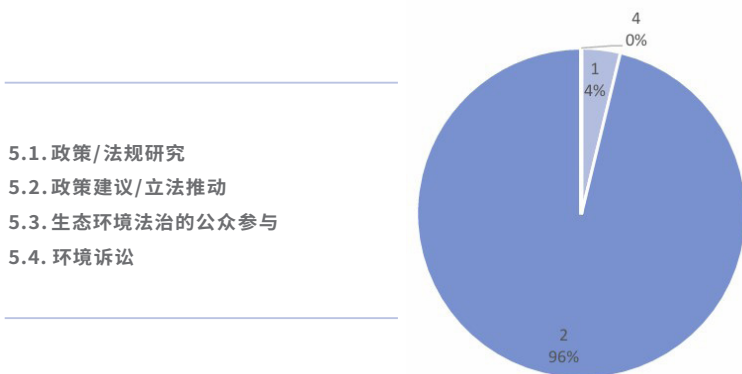
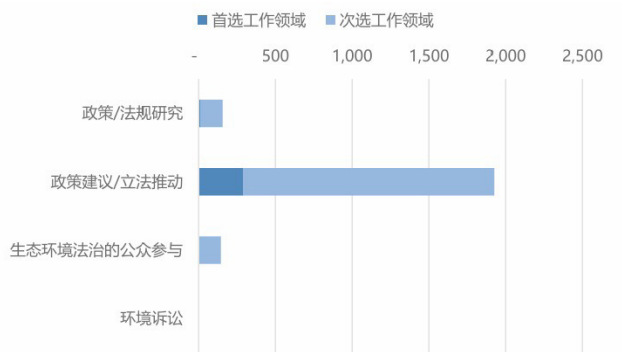


图 5-20 以生态环境法治下各二级手法为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



6) 手法分析：绿色低碳企业推动

● 总额 733.43 万元 的 8 个 环境 资助 项目 以 “绿色低碳企业推动” 为首选工作领域。总额为 15.00 万元的 1 个 环境 资助 项目 以 “绿色低碳企业推动” 为次选工作手法。

- 4 家 CEGA 成员 资助 了 以 “绿色低碳企业推动” 为首选工作手法 的 项目。
- 以 “绿色低碳企业推动” 为首选工作手法的 资助 项目，平均 每个 项目 资助 金额 为 83.16 万元。

● 重点观察：

- 从 资助 金额 来看，在 主要 用于 开展 “绿色低碳企业推动” 的 环境 资助 中，67% (约 494.11 万元) 用于 推动 “企业绿色行动”，如 万科 公益 基金会 资助 的 “国际 认可 的 企业 碳 中和 评价 体系 系列 项目”；33% 用于 推动 “绿色 供应链”，如 北京市 企业家 环保 基金会 资助 的 绿链 行动 (图 5-21)。

图 5-21 以绿色低碳企业推动下各二级手法为首选工作领域资助项目的资助额分布

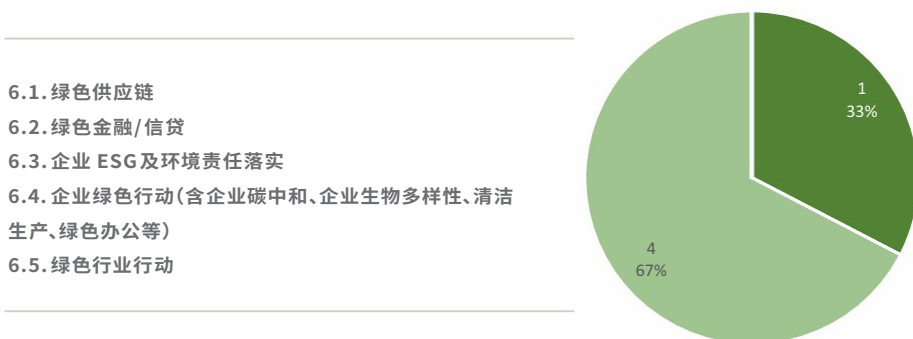
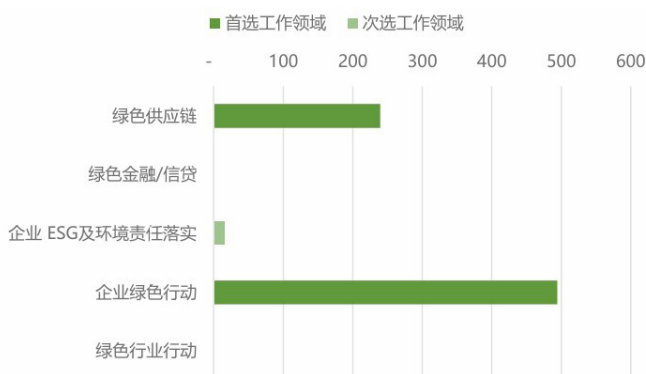


图 5-22 以绿色低碳企业推动下各子议题为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



7) 手法分析: 国际合作

● 总额305.24万元的2个环境资助项目以“国际合作”为首选工作领域,用于开展“社会组织国际倡导平台搭建”和“国际会议/考察交流”。总额为266.13万元的1个环境资助项目以“国际合作”为次选工作手法,用于开展“国际会议/考察交流”。

● 2家CEGA成员资助了以“国际合作”为首选工作手法的项目,为桃花源生态保护基金会和万科公益基金会。

● 以“国际合作”为首选工作手法的资助项目,平均每个项目资助金额为152.62万元。

图 5-23 以国际合作下各二级手法为首选工作领域资助项目的资助额分布

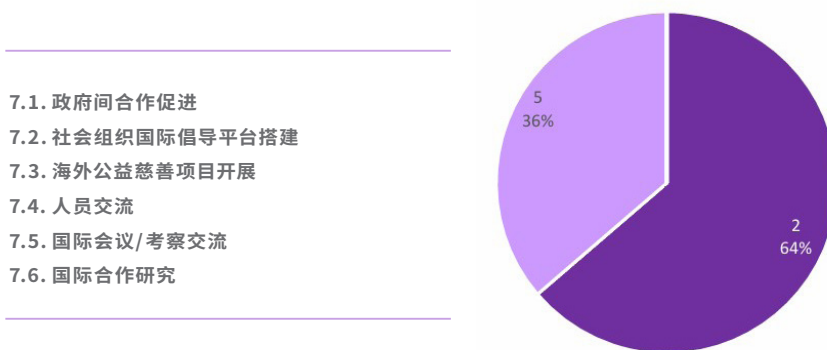
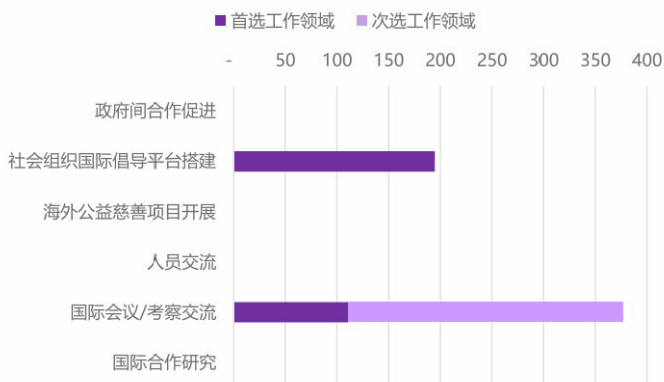


图 5-24 以国际合作下各二级手法为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



8) 手法分析：行业建设与发展

● 总额4618.58万元的36个环境资助项目以“行业建设与发展”为首选工作领域。总额为1740.89万元的9个环境资助项目以“行业建设与发展”为次选工作议题。

- 11家CEGA成员资助了以“行业建设与发展”为首选工作手法的项目。
- 以“行业建设与发展”为首选工作手法的项目，平均每个项目资助金额为128.29万元。
- **重点观察：**

● 从资助金额来看，在主要用于开展“行业建设与发展”的环境资助中，35%（约1633.78万元）用于开展“行业基础设施建设”，如前文所提到的万科公益基金会资助的“碳中和社区相关理论框架系列项目”；28%（约1304.38万元）用于开展“创新创业孵化”，如北京市企业家环保基金会资助的“创绿家”项目。

图 5-25 以行业建设与发展下各二级手法为首选工作领域资助项目的资助额分布

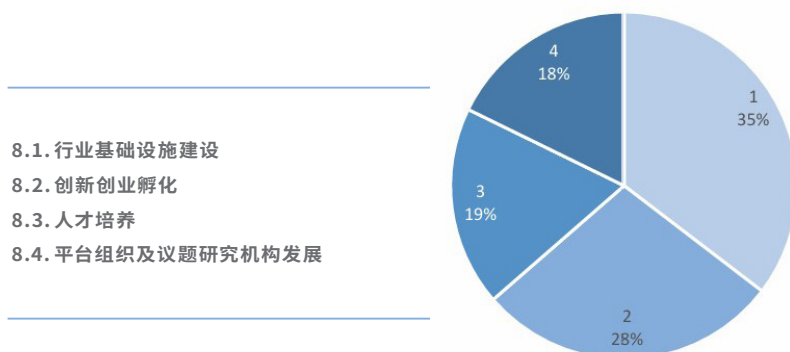
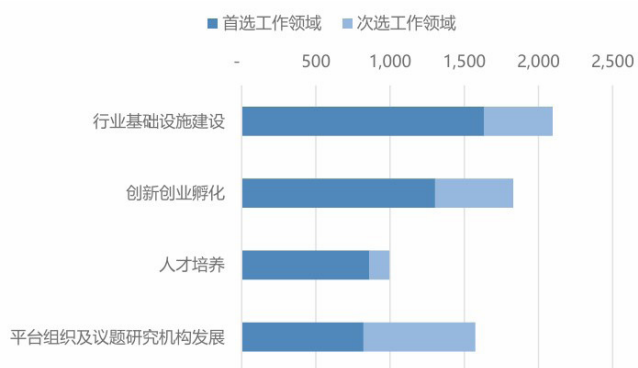


图 5-26 以行业建设与发展下各二级手法为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



9) 手法分析：其它手法

● 总额2.46亿元的59个环境资助项目以“其他手法”为首选工作领域，涉及10家CEGA成员，包括了“社区工作手法”、“保护授权/托管”、“乡村振兴与可持续生计”等多种手法。总额为162.74万元的2个环境资助项目以“其它手法”为次选工作手法。

- **重点观察：**
- 2023年CEGA成员资助的开展“其他手法”的环境项目，以开展“社区工作手法”（约1.08亿元）和“乡村振兴与可持续生计”（约5639.26万元）为主，如前文所述，二者为“生态保护与修复”议题下的项目常见采用的工作手法。
- 以“其他”为首选工作领域的项目金额占27%，主要为北京市企业家环保基金会的“地区探索型项目”。

图 5-27 以其它工作手法下各子议题为首选工作领域资助项目的资助额分布

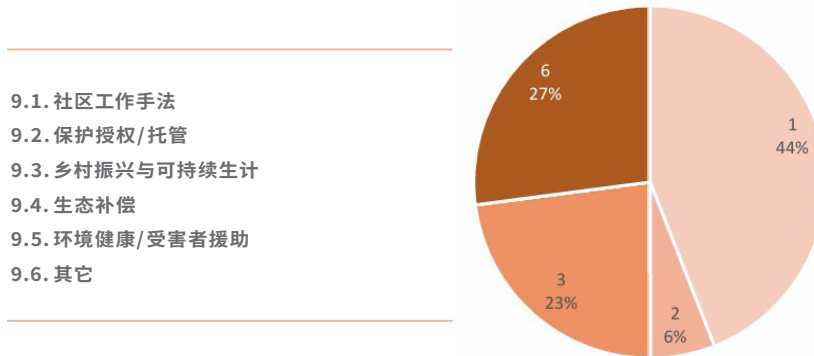


图 5-28 以其它工作手法下各子议题为首选及次选工作领域的资助项目资助额(万元)



环境资助额地域分布

● **地区分布:** 按照资助额计算, 12家CEGA成员2023年的环境资助中, 75% (3亿元) 的服务地域为“全国”(见图5-29), 16% (6252.21万元) 的服务地域为华北地区(见图5-31)。省级行政区中, 河北、北京、内蒙古、广东、云南、四川等在2023年接受CEGA成员的环境资助相对较多, 均超过500万元(见图5-31), 其中河北在2023年接收CEGA成员环境资助达4726.17万元, 为最高, 主要包括中国绿色碳汇基金会资助的造林等生态保护与修复项目。

图 5-29 2023年CEGA成员环境资助项目服务地域分布(按资助额)

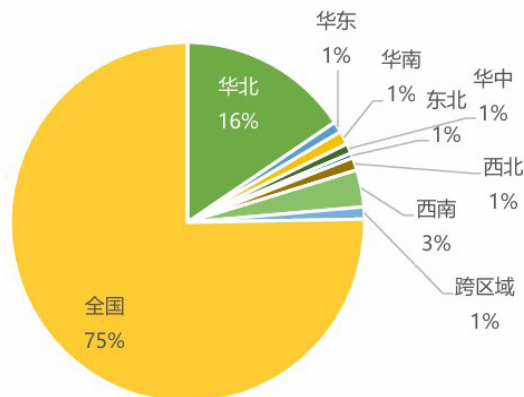


图 5-30 2023 年 CEGA 成员各地区环境资助项目资助额(万元)

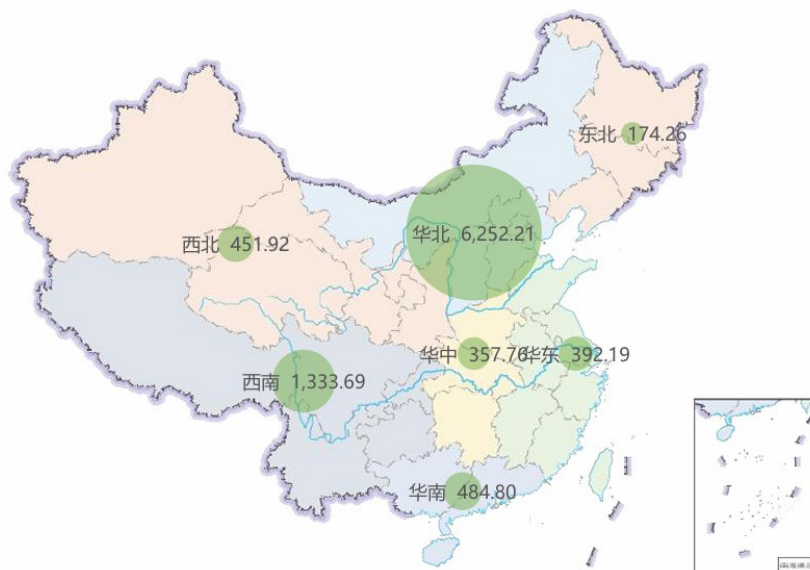
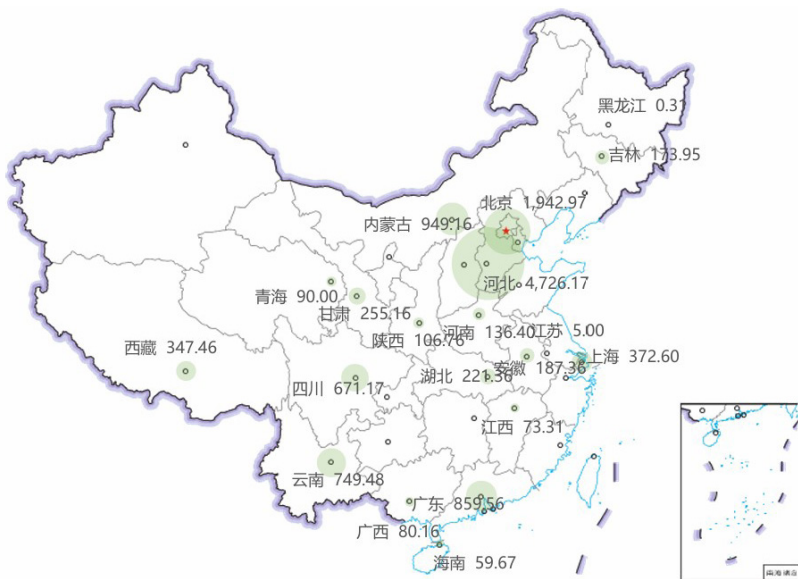


图 5-31 2023 年 CEGA 成员各省级行政区环境资助项目资助额(万元)



环境资助对象

● **环境资助对象类型:**按资助额计算, CEGA 成员 2023 年环境资助中的 91% 提供了资助对象类型。由图 5-32 可见, 社会组织接收了环境资助总额的 30%。同时, 占总额 58% 的环境资助项目以多类型主体为资助对象, 一般包括社会组织、事业单位(如大学、科研院所、保护区管理部门等)、机关单位、基层群众自治组织(如村委会、居委会)等, 以多元主体的协同为目标推动环境治理提升。在 2023 年, “生态保护与修复”、“污染防治”和“气候变化”议题的资助流向多类型主体的占比分别达到 58%、71% 和 50%, 均已过半(图 5-33)。

图 5-32 2023 年CEGA 成员环境资助项目资助对象类型分布(按资助额)

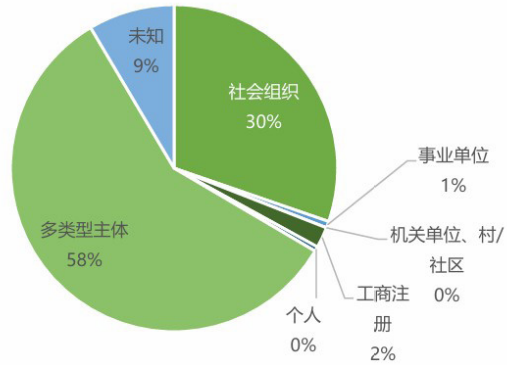
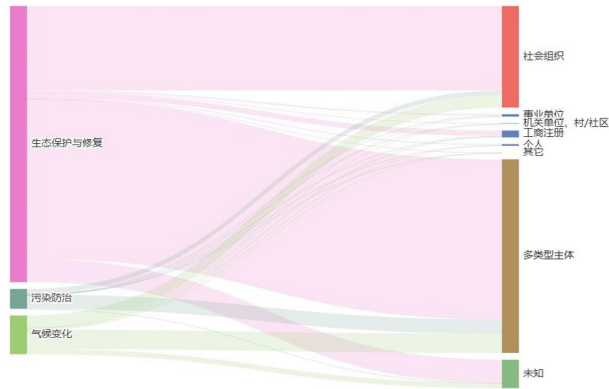


图 5-33 2023 年CEGA 成员各首选工作领域资助项目资助对象类型分布(按资助额)



环境资助项目资金规模

● **项目资金规模**：在 12 家CEGA 成员 2023 年的 143 个环境资助项目中，资助额在 100 万元以下和 100 万元及以上的项目数比例为 6 : 4 (图 5-34)。资助额在 10 万元-50 万元(不含) 的项目有 47 个，占总数为 32%，为最高，包括 32 个“生态保护与修复”项目、14 个“气候变化”项目和 1 个“污染防治”项目(图 5-34)；其次为资助额在 100 万元-500 万元(不含) 的项目，有 39 个，占比 27%。

图 5-34 2023 年CEGA 成员环境资助项目资金规模分布

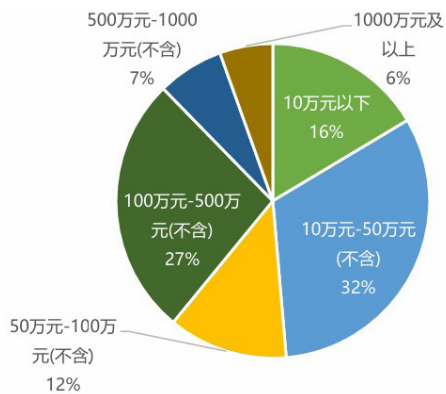
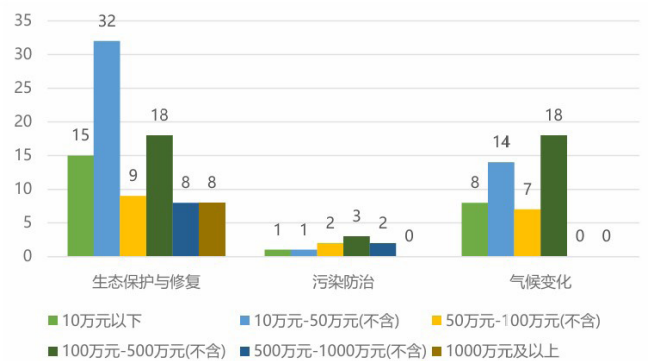


图 5-35 2023 年CEGA 成员各首选工作领域资助项目资金规模分布



5.2. 2023年非CEGA成员资助信息分析

5.2.1. 2023年非CEGA成员环境资助概览

通过检索基金会年度报告,报告团队共统计到**51家非成员**在2023年开展的224项环境资助,统计到的非成员数量略低于2022年的61家,主要是因为部分2022年开展过环境资助的基金会在2023年未再开展环境资助;2023年统计到的环境资助项目数则高于2022年的167项。⁸

- **资助总额:**据统计,51家非成员2023年提供了约4.42亿元环境资助,较2022年的3.98亿元增长约11%,从疫情的低谷中有所回升。

- **重要资助方:**非成员资助方中2023年环境资助超过1亿元的有**中国人权发展基金会**。统计年度资助额超过5000万元的资助方有**中华环境保护基金会**和**上海蚂蚁森林生态绿色发展基金会**;统计年度资助额超过2000万元的资助方有**三峡集团公益基金会**、**中国海油海洋环境与生态保护公益基金会**、**中国海洋发展基金会**;统计年度资助额超过1000万元的资助方**中国生物多样性保护与绿色发展基金会**及**四川省绿化基金会**。

- **二次捐赠:**因项目资金来源和资助方并非基金会年度报告所必须披露的信息,故2021年度非成员之间以及CEGA成员与非成员之间的二次捐赠难以统计,特此说明。

5.2.2. 2023年非成员资助领域分析

- 调研团队根据资助方年度报告中项目概述的内容,为每个资助项目划定唯一的议题首选项和唯一的手法首选项,并划定不特定个议题或手法次选项(分类标准与CEGA成员环境资助分析保持一致)。

- **各议题资助方数量:**从首选项议题来看,3个一级议题中,资助“生态保护与修复”的最多,44家非成员资助该领域,其次是“气候变化”议题,有18家非成员资助,此外有11家非成员资助了“污染防治”议题的项目。

- **各议题资助金额:**从首选项议题来看,接受非成员资助额最多的一级议题为“生态保护与修复”,2023年达约2.40亿元,在年度资助总额中占比达54%。而从项目数量来看,非成员在2023年资助了156个“生态保护与修复”项目,在总数中占比高达70%。与此同时,非成员在2023年为“气候变化”议题的项目提供了1.76亿元的资助,资助额占比已达40%;为“污染防治”议题项目提供了2624.69万元的资助。

- **“生态保护与修复”**是**非成员环境资助首要关注的议题**,且“生态保护与修复”下设的10个二级议题均有所涉及(图5-36),其中以“荒漠生态系统保护与修复”、“海洋生态系统保护与修复”、“物种、种质资源保护与开发利用”、“城市生态系统保护与修复”为主,支持以上二级议题的非成员资助在2023年均超过2000万元。

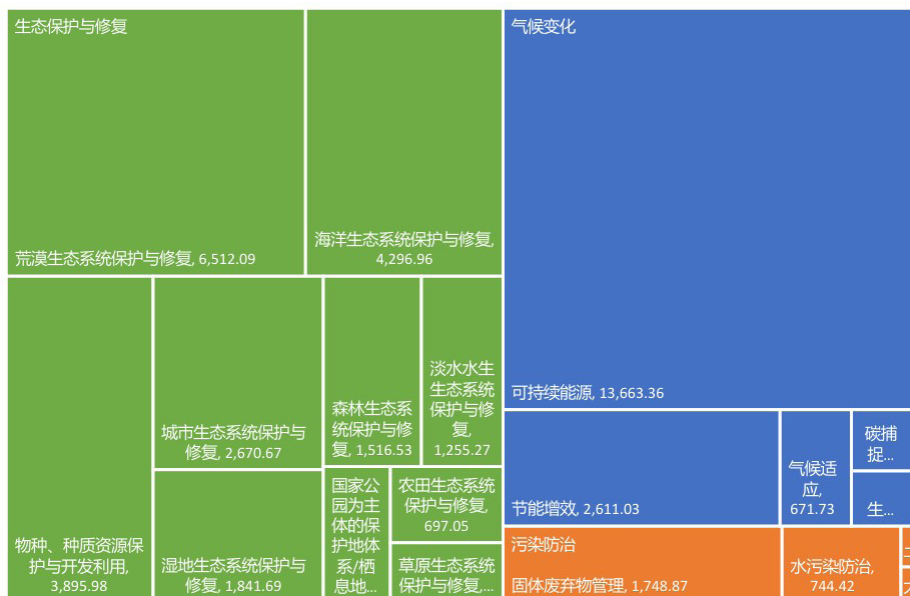
- **2023年,非成员“气候变化”资助继续扩大,持续关注可持续能源领域。**本年度非成员为“气候变化”议题项目提供的资助突破1亿元,在资助额上接近排在首位的“生态保护与修复”。这主要是因为2023年发生了几笔巨额的“气候变化”类资助,包括中国人权发展基金会生态修复公益基金的1.27亿元资助(主要用于鞍山市散煤替代,推动碳中和)以及三峡集团公益基金会资助的“2023年广东省基础与应用基础研究基金海上风电联合基金项目”(资助额500万元),两个项目均关注“可持续能源”这一细分议题。而从项目数量来看,非成员2023年资助的“气候变化”项目数为41个,仅为“生态保护与修复”项目的约四分之一。

⁸ 对于资助额的界定:对于年报中项目运作模式为“资助”的项目,默认其年度支出即为项目资助额。对于项目运作模式为“混合”的项目,若其同时为该资助方重大公益慈善项目,统计该项目的“直接或委托其他组织资助给受益人的款物”为项目资助额;若其不是重大公益慈善项目,年报一般不会披露其支出明细,无法得知项目支出中用于资助的比例,故不予统计。对于项目运作模式为“运作”的项目,默认其不是资助项目,不予统计。由于不同资助方年报信息披露可及性不同,故本分析应视为不完全统计。

表 5-6 2023 年非成员各议题环境资助额

一级议题	二级议题	非CEGA成员 2023 年以该一级议题为首选生态环境议题的环境资助			
		资助方数量	资助项目数	资助总额 (万元)	资助额占比
1	生态保护与修复 1 物种、种质资源保护与开发利用 2 国家公园为主体的保护地体系/ 栖息地保护 3 森林生态系统保护与修复 4 湿地生态系统保护与修复 5 淡水水生生态系统保护与修复 6 草原生态系统保护与修复 7 海洋生态系统保护与修复 8 荒漠生态系统保护与修复 9 城市生态系统保护与修复 10 农田生态系统保护与修复	44	156	23,981.61	54%
2	污染防治 1 水污染防治 2 大气污染防治 3 土壤污染防治 4 固体废弃物管理 5 化学品及新污染物环境管理 6 放射性、噪声、光、热等其他污染防治	11	27	2,624.69	6%
3	气候变化 1 节能增效 2 可持续能源 3 生态系统碳汇 4 碳捕捉、碳固存技术创新 5 气候适应	18	41	17,611.77	40%

图 5-36 2023 年非成员各议题环境资助额分布 (万元)



● **各工作手法资助方数量**:本年度资助开展“其他手法”(如“乡村振兴与可持续生计”、“社区工作手法”等)项目的非成员最多,达33家;此外,28家非成员资助开展“公众宣传倡导”项目,18家资助开展了“行业建设与发展”项目,11家资助开展了“绿色低碳企业推动”项目。本年度资助开展“生态环境法治”或“国际合作”项目的非成员均未达10家。

● **各工作手法资助金额**:本年度非成员资助约2.75亿元用于开展“其他手法”类的项目,在年度资助总额中占比62%,主要包括“乡村振兴与可持续生计”(2.58亿元)、“社区工作手法”(1524.16万元)的项目。与CEGA成员资助情况类似,接收资助金额占比10%及以上的还有“公众宣传倡导”类和“行业建设与发展”类项目,在2023年接收非成员资助分别为5,689.19万元和5940.76万元。

● **非成员资助注重生态环境保护与乡村振兴的结合**。2023年,非成员投入2.58亿元用于开展“乡村振兴与可持续生计”相关的环保项目,在非成员年度占比高达58%。国家乡村振兴战略提出“五个振兴”,“生态振兴”就是其中之一。在这一战略的指导下,我们观察到乡村振兴公益项目正在将生态环境相关的内容纳入到项目设计中,为环境资助引入了更多资源。

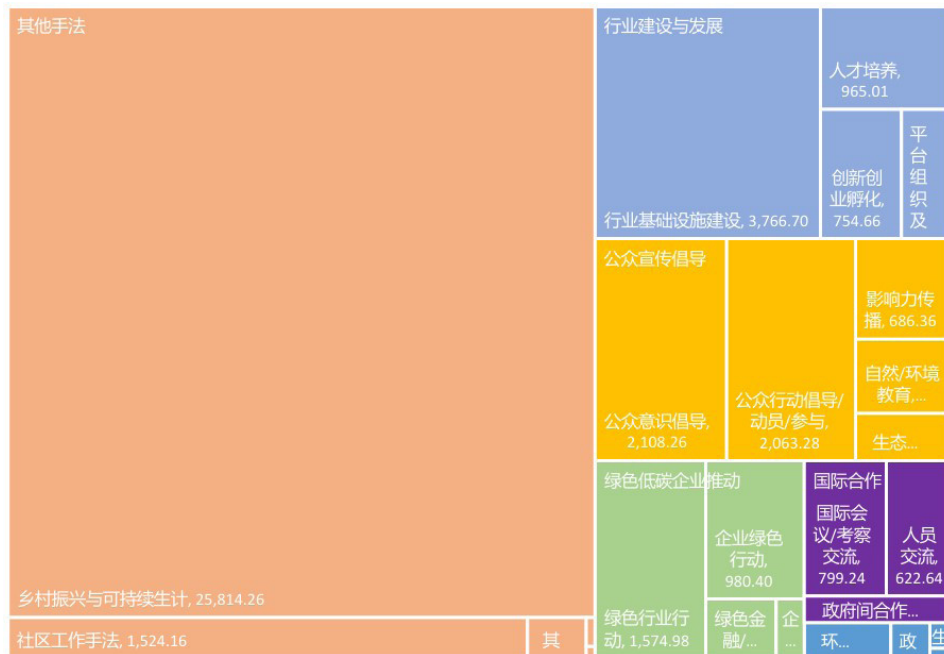
● **常见工作手法**:在“乡村振兴与可持续生计”以外,2023年非成员资助的环境项目常采用的手法还包括“行业建设与发展”下的“行业基础设施建设”(如中国行业发展基金会资助的“海洋重大问题研究行动”)、“公众宣传倡导”下的“公众意识倡导”(如上海蚂蚁森林生态绿色发展基金会资助的“生态文明宣教项目”)和“公众行动倡导/动员/参与”(如中国青少年发展基金会资助的“美丽中国”项目),以及“绿色低碳企业推动”下的“绿色行业行动”(如中华环境保护基金会资助的“汽车环保科技领域项目”),本年度支持开展采用了以上手法项目的资助额均超过1000万元。

表 5-7 2023 年非成员各手法环境资助额

一级工作手法	二级工作手法	非CEGA成员2023年以该一级手法为首选工作手法的环境资助			
		资助方数量	资助项目数	资助总额(万元)	资助额占比
1 公众宣传倡导	1 自然/环境教育 2 公众意识倡导 3 公众行动倡导/动员/参与(含公民科学、绿色消费/选择、低碳生活、零废弃生活等) 4 生态环境奖项 5 影响力传播	28	69	5,689.19	13%
2 生态环境法治	1 政策/法规研究 2 政策建议/立法推动 3 生态环境法治的公众参与 4. 环境诉讼(新增)	5	8	373.00	1%
3 绿色低碳企业推动	1 绿色供应链 2 绿色金融/信贷 3 企业ESG及环境责任落实 4 企业绿色行动(含企业碳中和、企业生物多样性、清洁生产、绿色办公等) 5 绿色行业行动	11	15	2,976.42	7%

一级工作手法	二级工作手法	非CEGA成员2023年以该一级手法为首选工作手法的环境资助				
		资助方数量	资助项目数	资助总额(万元)	资助额占比	
4	国际合作	1 政府间合作促进 2 社会组织国际倡导平台搭建 3 海外公益慈善项目开展 4 人员交流 5 国际会议/考察交流 6 国际合作研究	7	9	1,703.26	4%
5	行业建设与发展	1 行业基础设施建设 2 创新创业孵化 3 人才培养 4 平台组织及议题研究机构发展	18	57	5,940.76	13%
6	其它手法	1 社区工作手法 2 保护授权/托管(民间公益保护地、协议保护、社区共管) 3 乡村振兴与可持续生计 4 生态补偿 5 环境健康/受害者援助 6 其它	33	66	27,535.43	62%

图 5-37 2023 年非成员各手法环境资助额分布(万元)



● 议题关注与手法选择的交叉分析：

● 非成员资助的“生态保护与修复”项目最常采用的工作手法是“其他手法”，在156个项目中有58个采用了该手法，资助额高达1.25亿元，这其中主要是采用“乡村振兴与可持续生计”，探索乡村振兴与生态保护的结合。此外，“公众宣传倡导”（如“公众意识倡导”）和“行业建设与发展”（如“行业基础设施建设”）也是常采用的手法。

● 非成员本年度资助的27个“污染防治”中，采用“公众宣传倡导”的最多（12个），主要是其下的“公众行动倡导/动员/参与”，而从资助额来看，资助开展“绿色低碳企业推动”最多，达到1359.04万元，主要是其下的“绿色行业行动”。

● 非成员资助的41个“气候变化”项目中，采用“公众宣传倡导”和“行业建设与发展”的项目数最多，分别为13个和11个，采用的具体手法广泛涉及到面向公众的“自然/环境教育”、“公众意识倡导”、“公众行动倡导/动员/参与”、“影响力传播”，以及面向环保公益行业的“行业基础设施建设”、“人才培养”和“平台组织及议题研究机构发展”。从资助额来看，支持开展“其他手法”的最多，达1.32亿元，主要是“乡村振兴与可持续生计”相关的能源替代项目。

表 5-8 2023 年非成员环境资助项目议题和手法分布(按项目个数)

议题	项目总数	项目数量					
		公众宣传倡导	生态环境法治	绿色低碳企业推动	国际合作	行业建设与发展	其它手法
生态保护与修复	156	44	5	4	6	39	58
污染防治	27	12	2	3	-	6	4
气候变化	41	13	1	8	3	11	5

表 5-9 2023 年非成员环境资助项目议题和手法分布(按项目金额)

议题	年度资助额(万元)	资助额(万元)					
		公众宣传倡导	生态环境法治	绿色低碳企业推动	国际合作	行业建设与发展	其它手法
生态保护与修复	23,981.61	4,302.79	246.00	679.17	1,274.03	4,932.38	12,547.24
污染防治	2,624.69	375.96	97.00	1,359.04	-	462.29	330.39
气候变化	17,611.77	1,010.44	30.00	938.21	429.23	1,986.13	13,217.76

图 5-38 2023 年非成员环境资助议题与工作手法对应(按资助额)



● **地域分布**：与CEGA成员2023年环境资助地域分布类似，非成员环境资助服务地域以“全国”为主(占近76%的资助额)；在具体到区域的环境资助中，与2022年分布一致，西南地区接收了较多的非成员环境资助，达3606.89万元，主要用于乡村清洁能源替代、生态振兴和滇金丝猴栖息地修复。在省级行政区层面，2023年接收非成员环境资助超过1000万元的有广东、四川、湖北、云南，其中广东接收的最多，达到约1986.85万元。

图 5-39 2023 年非成员环境资助项目服务地域分布(按资助额)

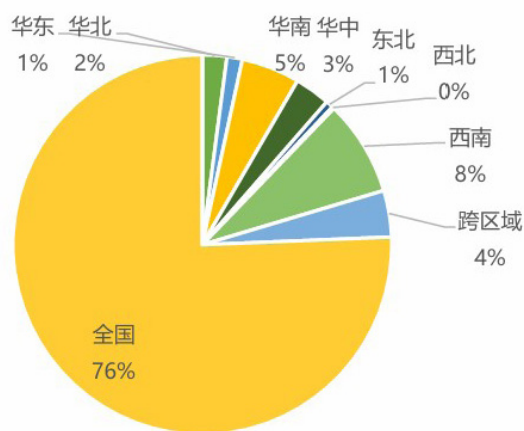


图 5-40 2023 年非成员各地区环境资助项目资助额(万元)

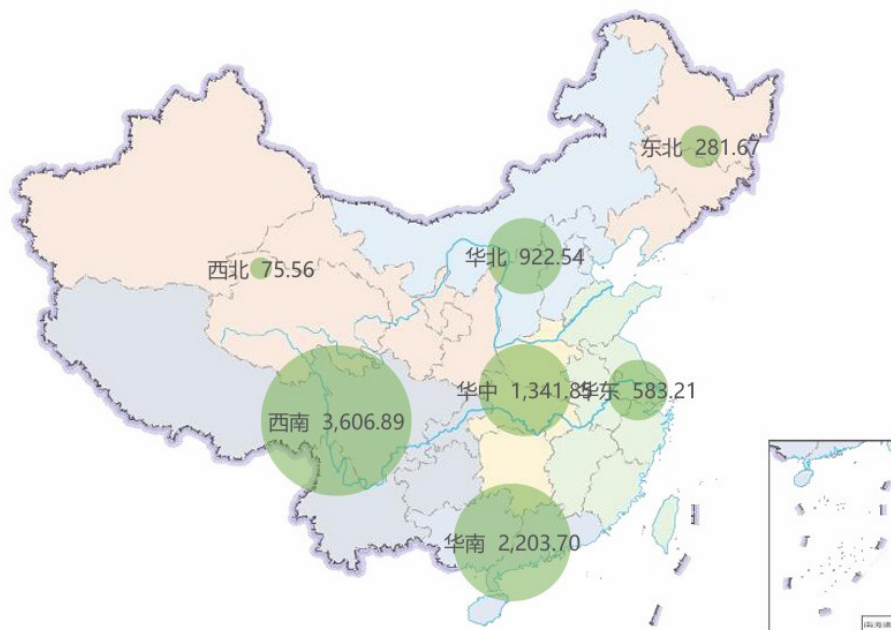
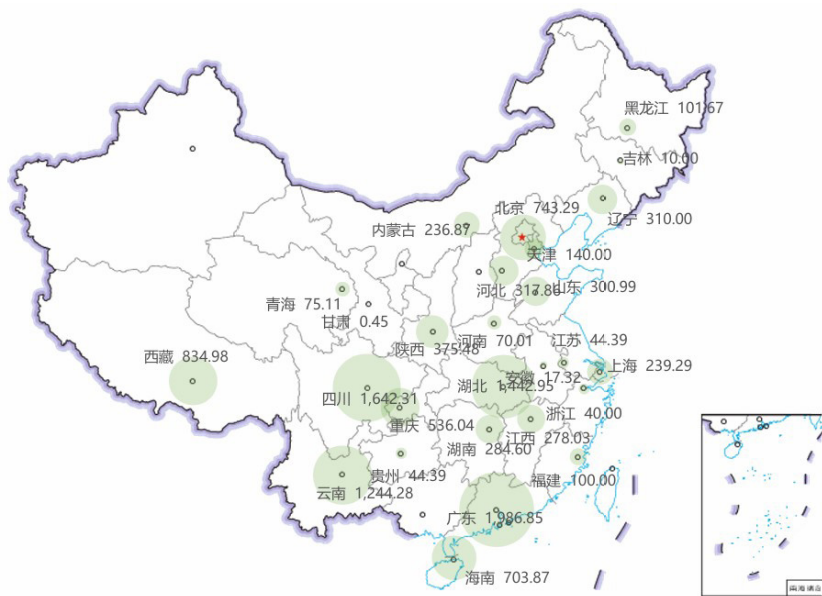


图 5-41 2023 年非成员各省级行政区环境资助项目资助额(万元)



● **资助对象类型：**由于非成员 2023 年环境资助额中的近 60% 用于开展“乡村振兴与可持续生计”类项目，机关单位及村委会、居委会等基层群众组织是本年度非成员环境资助的首要接收方，共计接收了占总额 37% 的资助(图 5-41)。由图 5-42 可见，流向机关单位及村委会、居委会等基层群众组织的环境资助中大部分为“气候变化”资助，主要是“可持续能源”相关的资助，用于开展清洁能源替代等工作。其他重要的资助对象包括社会组织(接收 22% 的年度资助额) 以及多类型主体(即一个项目资助多种类型的主体，如社会组织和高校/科研院所等事业单位，在 2023 年接收 13% 的非成员环境资助额)。

图 5-42 2023 年非成员环境资助项目资助对象类型分布(按资助额)

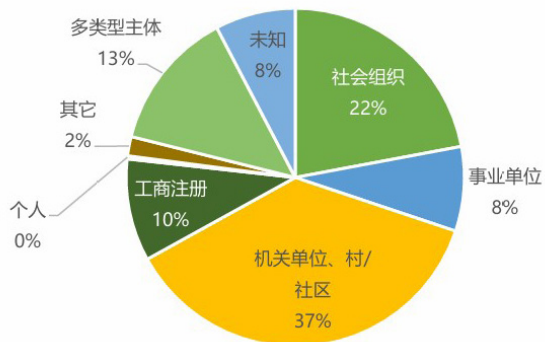
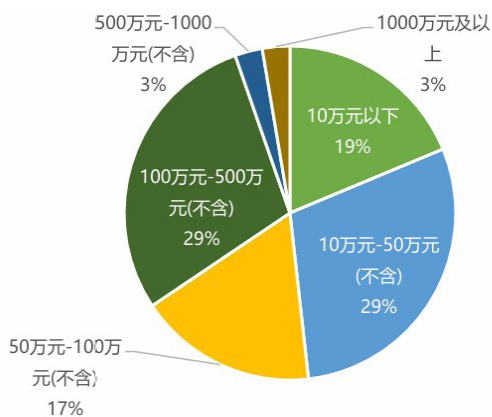


图 5-43 2023 年非成员各首选工作领域资助项目资助对象分布(按资助额)



● **项目资金规模**:与CEGA成员环境资助资金规模分布较类似,2023年非成员环境资助项目中资金规模在100万元以下和100万元及以上的比例大致为6:4;资金规模分布中占比较高的为10万元-50万元(不含)以及100万元-500万元(不含)的项目,各占比29%(图5-44)。

图 5-44 2023 年非成员环境资助项目资金规模分布



5.3. 互联网慈善募捐平台环境筹款

● 通过互联网慈善募捐平台,公众也成为了环境公益重要资助者,截至2023年底,全国共有约30家运行中的民政部指定慈善组织互联网募捐信息平台。今年,报告团队有幸获得了阿里巴巴公益分享的平台环保公益数据。2023年,共有36个机构(按照公募机构数量统计)的超350个环保议题项目在阿里巴巴平台上筹款,总筹资额为2517万元,年度捐赠人次达4亿。如何动员更多公众更深入地参与环保公益,让环保真正地走入人心,是环保行业需要持续思考和探讨的课题。

6

2023 CEGA 资助案例精选

自2018年成立以来，CEGA通过发布年度《环境资助者网络(CEGA) 报告》、举办月度沙龙、发布专题研究报告等方式，促进环境资助者间的交流与合作，引导行业发展，向国内外相关方展示中国环境资助的成就。成立5周年之际，CEGA举行了首次“CEGA资助案例交流活动”，旨在邀请成员伙伴分享资助案例，通过同侪交流及深入研究，挖掘成员伙伴资助实践中的亮点，并通过《CEGA报告》向全行业展示及倡导，凝聚环境资助者共识。

今年，CEGA继续举办资助案例交流活动。基于CEGA决策委员会批准的《2023 CEGA 资助案例交流活动细则》，本次案例交流活动共收集到CEGA成员伙伴提交的17个案例，并通过互评的方式，评选出共计16个精选资助案例。报告团队对其中8个代表性案例开展了深入访谈，并在本章节中展示。

表 6-1 “CEGA 资助案例交流活动” 资助案例精选名单

工作领域	案例名称	案例申报机构	
议题	大众花园代建代养社区绿地设计和提升项目	北京绿化基金会	
	小豚大爱	湖北省长江生态保护基金会	
	中国水源地保护慈善信托-千岛湖水基金项目	阿里巴巴公益基金会	
	勺华计划	红树林基金会(MCF)	
气候变化应对	益起低碳策略传播小额资助计划	中华环保联合会	
手法	气候友好型旅行社区	千禾社区基金会	
	“绿美京华”主题摄影作品征集及展览	北京绿化基金会	
	环境法治	编制《社会组织公共政策倡导能力建设手册》	万科公益基金会
	国际合作	全球环境基金小额赠款计划中国项目-零废弃社区	万科公益基金会
	行业建设与发展	创绿家	北京市企业家环保基金会
		劲草同行	北京市企业家环保基金会
		恒星伙伴计划：可持续社区领袖成长支持项目	万科公益基金会
		环境公益“她”项目	中国国际民间组织合作促进会
	其他	环境公益“新”力量项目	阿里巴巴公益基金会
		公益1+1之绿缘计划 ——北京市社会组织可持续社区环境建设赋能项目	万科公益基金会
九龙镇垃圾可持续管理项目		万科公益基金会	



可扫描二维码查阅全部16个案例。

6.1. 大众花园代建代养社区绿地设计和提升项目

- **申报方：**北京绿化基金会
- **访谈对象：**宣传部长 王海艺
- **工作领域：**议题-生态保护与修复

资助背景

在城市发展的过程中,对于公园提升改造等公共绿化项目的需求日益增长,而仅依赖政府财政拨款往往难以满足这些需求。为促进绿化生态环境建设事业的发展,探索社会力量参与社区小微公园建造的更多可行路径,2022年,北京绿化基金会与大众汽车集团(中国)联合发起了“大众花园代建代养社区绿地设计和提升项目”(以下简称大众花园项目)。该项目选取了朝阳区一处约15000平方米的社区公共绿地,通过代建代养的方式,进行了全面的设计和和功能提升。

项目旨在通过提升绿地的品质和生态韧性,丰富城市的生物多样性,为社区居民提供一个更为优质的生活环境。2023年5月,“大众花园”正式建成,不仅成为企业参与首都公益绿化的成功案例,更成为社会力量参与首都花园城市建设的典范,彰显了社会多方合作在城市绿化方面的潜力和成效。

具体资助情况

在“大众花园”项目实施中,通过公开的价格比选、综合审核和公示流程,项目选定了北京市园林古建筑设计研究院和朝阳区园林绿化局绿化二队分别负责设计规划与施工。在2022年10月至2023年5月的社区绿地改造期间,对绿地进行了具体以下两个方面的提升:

- **环境优化与设施升级：**遵循以人为本的原则,“大众花园”项目致力于为周边居民提供亲近和感受自然的机会。项目对社区公共绿地进行了全面的升级改造,包括花园入口、花境、游园小径、休息座椅、观景台和儿童活动区域等关键部分的建设与改善,增强了绿地的功能性和吸引力。

- **生物多样性的保护与增强：**在保留原有绿地的基础上,项目选用北京乡土植物,丰富植被的种类,提升绿地的生态品质。同时,优化植物配置,为昆虫、鸟类等其他生物提供食物来源和栖息地,保护和促进城市生物多样性。

资助成果

“大众花园”项目在生态效益、社区服务和社会影响方面取得了积极成效,成为城市绿化和社会责任实践的典范。

- **生态效益：**改造后的大众花园拥有乔木350株、灌木3450株以及地被植物2500平方米,显著提升了该区域的植物多样性,增强了绿地的生态韧性。同时还为城市中的鸟类、昆虫提供了必要的蜜源、食物以及栖息和隐蔽的场所,有效保护了城市生物多样性,为城市生态平衡做出了贡献。

- **社区服务：**改造后的大众花园以其时尚精致的设计满足了市民日常休憩、亲近自然的休闲需求,成为周边居民喜爱的公共空间。

- **社会影响：**大众花园吸引了广泛的媒体关注,不仅成为城市中的网红打卡地,也推动了社会各界对公益绿化的关注。展示了企业参与公益绿化、践行社会责任的路径,为其他公益资助方、企业提供了可借鉴的案例。

资助经验

关注公益资助方的需求和体验：“大众花园”项目紧扣城市绿化和生态保护，与公益资助方大众汽车集团(中国)的企业社会责任战略较为一致。此外，项目通过将公园命名为“大众花园”并在设计中融入德国国花矢车菊，为资助方提供了积极的品牌回馈。这些举措不仅增强了资助方对公益绿化项目的支持信心，也更有动力持续为首都绿化事业作出贡献。

引导议题相关方形成合力：“大众花园”项目充分发挥了资助方、设计方、施工方、监理方的力量，并成功发动朝阳区政府关注并积极参与本项目，使得项目从不同角度和层面得到支持和资源，确保了项目的高效和高质量完成。此外，通过结合相关活动的开展邀请媒体参与，提升了项目的知名度和社会影响力，使得项目具有更广泛的示范和推广价值。

6.2. 小豚大爱

- **申报方：**湖北省长江生态保护基金会
- **访谈对象：**副秘书长 刘泽旭
- **工作领域：**议题-生态保护与修复

资助背景

长江江豚被称为“微笑精灵”，是中国特有，长江中仅存的水生哺乳动物。它是国家一级保护动物、长江的旗舰物种，也是长江水生生态环境质量的指示性物种，其数量的多少预示着长江生态系统的好坏。作为一家以长江大保护为宗旨的公益组织，湖北省长江生态保护基金会(CCF) 长期关注长江江豚的保护，在动员广大公众参与江豚保护的行动中，发现了以下困境：公众认知不足；公众参与以民间机构组织的活动为主，多样性不足；从事江豚保护公众科普教育的伙伴太少，独木难支。因此，CCF在湖北省生态环境厅的指导和支持下，于2017年发起“小豚大爱”公益项目，以长江大保护为主题，以江豚为纽带，通过小额资助带动文化创意发展的方式，构建公众参与长江大保护新平台。

资助方式

打造江豚电影和文创产品：“小豚大爱”项目积极联动公益伙伴，通过小额项目资金资助，用动漫电影和文创产品等手法，讲述江豚等旗舰物种的故事，吸引公众认识江豚，例如在扬州将江豚元素与雕版印刷、剪纸、漆画、鱼拓等非遗技艺结合。2023年10月24日，首届“江豚文创公益市集”活动亮相中国江豚湾，来自长江流域的16家环保社会组织带来了数百种江豚文创产品，其中大部分来自“小豚大爱”公益项目的支持。此外，项目还支持拍摄江豚纪录片、动画片、宣传片等。2024年1月，由CCF支持的全国首部长江生态主题动漫电影《江豚·风时舞》正式上映。

打造自然教育品牌：项目打造“留住长江的微笑”等系列自然教育品牌，构建长江大保护特色自然教育平台，包括2018年起联合公益伙伴共同主办“全民自然课堂”系列公益讲座，至今已举办8季；针对不同人群开展“全民自然课堂”、“约会长江”、“豚跃鸟飞”等自然教育系列活动；邀请学校共建“江豚学校”，开发生态科普系列课程，出版《长江江豚和中华鲟手绘课本》等书籍。

构建公众参与长江大保护平台：以公益创投的方式，对伙伴提供资金支持，同时通过开展长江伙伴营、工作坊等培训，不断提升伙伴自我造血的能力，陪伴伙伴成长，在实现项目的健康、可持续发展的同时，更加壮大了长江流域环保社会组织的力量。CCF联合江西湖口县设立“长江大保护湖口长江江豚保护公益基金”，联动当地的政府、企业、社会力量共同参与长江大保护。

资助成果

“小豚大爱”项目累计投入公益资金近千万元，培育和支持长江流域60多家社会组织开展了90多个江豚影像创作、文创周边开发、科学调研等项目，开展了1000多场自然科普教育活动，带动超50万名公众参与其中。项目获得2024年生态环境部公众参与全国十佳案例。

资助经验

“小豚大爱”资助项目中，CCF体现了在长江生态保护议题上的前瞻性和行动力，聚焦公众参与不足的痛点，推动多方共治、公众参与的生态保护模式，闯出一条“政府指导、企业支持、社会参与”齐抓共管的新路子。项目在区域和内容上都具有可推广性，一方面可打造适用于整个长江流域模式，另一方面可以拓宽议题范围，开发和接纳更多生物多样性保护议题，进一步撬动资源短板入局，全力建构企业、社会组织体系、渔民体系和政府体系的整体合作平台，真正实现可持续的长江大保护的新格局。

6.3. 益起低碳策略传播小额资助计划

- **申报方:** 中华环保联合会
- **访谈对象:** 中华环保联合会 国际合作部部长高晓谊、副部长倪焱；
能源基金会策略传播高级项目主管 黄玮
- **工作领域:** 议题-气候变化应对

资助背景

气候变化作为一个复杂的问题，其应对需要社会各界各相关方广泛而深入的参与。社会组织在链接公众、企业、政府等各相关方在气候议题上形成合力，传播倡导气候行动，监督气候政策落地，探索和推广创新的气候解决方案等领域能够发挥不可忽视的作用。然而，虽然在过去20年间，国内已出现一批专业从事气候工作的成熟社会组织，多数本土社会组织在开展气候行动方面尚处于起步阶段，还没有找到参与气候行动明确可行的路径。引领更多本土组织在工作中纳入气候视角，实现议题聚焦的转型，让他们以传播倡导者的角色更有效地参与到“双碳”进程中，从而扩充国内气候议题社会组织梯队，成为了环境公益行业必须思考的课题。

在这一背景下，中华环保联合会与能源基金会在2020年共同发起“益起低碳”策略传播小额资助计划（以下简称“资助计划”），并将目标设定为促进民间组织以多元视角和创新策略参与“双碳”议题落地，以及提升相关机构在“双碳”议题下的传播和倡导能力。通过选拔资助和能力建设的方式，资助计划旨在广泛汇总应对气候变化领域优秀的项目与模式，激发“双碳”内容的传播和公众参与气候行动的活力，推动社会在“双碳”目标下实现综合转型。

资助方式

资助计划每年聚焦1-2个气候领域前沿议题，通过征集评选和能力建设方式，选拔具有在地动员能力和创新能力的组织：

- **议题选择:** 气候变化是一个包罗万象的复杂议题，因此资助计划每年会选择1-2个细分的议题，引导与其相关的社会组织从自身已有的业务出发，设计和实施气候项目。近年资助计划关注的议题包括低碳消费、低碳出行、地方可持续能源发展、气候变化与文化古迹等等。议题选择的标准是基于是否具有前瞻性、是否有潜力助力“双碳”政策落地和动员公众参与，以及是否填补了行业中的空白。每年资助方均会邀请相关领域的专家，对于细分议题的现状和潜力形成分析报告，这份报告也会作为能力建设的输入提供给本土组织。

● **小额资助:**资助项目组织专家评审,每年遴选5-6个项目,提供不超过20万元的资助。资助对象的遴选侧重于在项目设计上运用多种研究和受众分析方法,案例开发等手段,以深入识别目标区域面临的主要问题,鼓励传播策略、方法的创新的申请者。希望通过资助先锋性的探索,带动整个行业的发展。

● **能力建设:**项目围绕每年聚焦的气候议题,开发通用工具包支持受资助机构开展在地调研和议题梳理;同时,基于中华环保联合会和能源基金会丰富的专家资源,通过议题专家(如交通、气象等领域)和传播专家的定期辅导和能力建设,持续提升各机构气候传播项目的设计和 implementation 水平,促进气候传播目标的实现。

资助成效

四期资助项目已经收到了来自全国共计230份申报书,并最终选拔资助了23个具有创新策略的解决方案,带动了多家非气候领域的环保机构参与气候传播,其中包括绿色潇湘、武汉行澈、厦门好猫等多年从事污染防治的机构,为污染防治领域机构向低碳领域转型探索可行路径;许多项目获选机构后续也在气候领域中进一步开展了项目实践并获得了更多的资助机会,使机构真正实现了气候转型。同时,项目相继开发了《低碳出行项目工具包》、《低碳传播工具包》,组织召开策略低碳传播工作坊等一些列能力建设活动,为民间机构提供赋能,使这些工具真正地融入到机构的工作手法中。

最关键的是,资助项目通过四年多的实践,积极挖掘了各环保民间组织在气候传播等领域的潜力,并且选拔出了具有创新性和地域性特色的气候传播解决方案。尤其是资助项目提出了“气候+”的概念,例如“气候+交通”、“气候+文旅”、“气候+生活方式”等,在这些跨议题领域中与资助对象一起共创破题的思路,为非气候议题的组织寻找气候行动的着力点给予有益的启示,充分调动了非气候变化领域环保民间组织,结合自身社群资源和在地经验,参与到气候变化议题中来。

资助经验

经在资助项目最初的尝试中,项目团队发现非气候议题的申请者很多对于议题的内涵理解不足,申报项目的整体框架和手法上还是遵循机构原有的路径,与气候变化议题的实质关联性不足。在后续的几期资助项目中,资助团队将能力建设的部分前置,即在征集期就通过举办研讨会的形式,将一些通用性的工具和项目团队先期与专家形成的关于议题的认知提供给有意申请的机构。项目团队在征集开始前就会对民间机构在年度聚焦的气候议题上的可为空间做初步的预设,并向申请者提出一些参考性的解题思路和建议方向,同时也欢迎申请者提出更具突破性的解决方案。在这一互动过程中,项目团队既了解到民间组织在气候领域的实际需求,又显著提高了项目提案的质量。

此外,资助方每年都会召开资助成果的发布会,将各个相关方聚拢起来,放大资助项目在环保公益行业内的示范作用和影响力,并促成资助对象之间的交流和合作。发布会还会邀请政府部门的领导,倡导民间组织参与地方气候治理的价值。

6.4. 气候友好型旅行社区

- **申报方:**千禾社区基金会
- **访谈对象:**环境项目总监 何昕
- **工作领域:**公众传播倡导

资助背景

在城市发展的过程中,对于公园提升改造等公共绿化项目的需求日益增长,而仅依赖政府财政拨款往往难以满足这些需求。为促进绿化生态环境建设事业的发展,探索社会力量参与社区小微公园建造的更多可行路径。2022年,北京绿化基金会与大众汽车集团(中国)联合发起了“大众花园代建代养社区绿地

设计和提升项目”。(以下简称大众花园项目) 该项目选取了朝阳区一处约15000平方米的社区公共绿地, 通过代建代养的方式, 进行了全面的设计和和功能提升。

项目旨在通过提升绿地的品质和生态韧性, 丰富城市的生物多样性, 为社区居民提供一个更为优质的生活环境。2023年5月, “大众花园”正式建成, 不仅成为企业参与首都公益绿化的成功案例, 更成为社会力量参与首都花园城市建设的典范, 彰显了社会多方合作在城市绿化方面的潜力和成效。

资助方式

在项目设计上, 何昕认为“合作”与“共创”相较于传统意义上的“资助”更能够体现本项目的形式。招投标的形式, 即资助方“出题”, 资助对象“答题”, 在当前社区层面的气候行动资助中难以适用。本项目则是“因人设事”, 是合作方和资助方协商和资源整合的结果。千禾社区基金会在项目中更多是从更加整全、系统的气候变化视角, 提供知识输入, 引入资源并推动跨界交流和合作。项目设计充分结合了imPACKED Travel曾开展过的可持续旅行主题的店铺探访经验, 以广州的“社区小店”(如小商店、咖啡馆、面包店)为切入点, 聚焦其中为数不少的已具备社会与环境意识的在地青年商家, 通过以下手段进行打造并帮助他们获取大众认知:

- 组建社群并公开进行招募, 邀请广州在地已有气候友好意识和意愿的青年商家加入社区计划;
- 开发“气候友好旅行活动工具包”, 举办线下工作坊, 拓展商家的气候意识边界, 引导商家学习并策划具备自身机构特色的气候友好旅行活动, 带动商家自身的气候行动改变;
- 实践“气候友好旅行活动”, 包括与商家共创“广州气候友好旅行地图”, 让在地商家以“旅行社区”的形式面向公众, 使其气候友好性能更广泛地被公众识别并前往。以及举办“气候友好旅行日”活动, 串联各商家的活动, 以活动体验的方式向公共传达社区理念, 带动行为与意识转变。

资助成效

项目通过气候友好型旅行社区的搭建, 首先使项目中的“社区小店”提升了气候意识及活动策划能力, 赋能他们持续实践气候友好行动, 并围绕这些行动与消费者互动。项目提供的工具包和工作坊, 让商家认识到气候变化对其业务的潜在影响, 尤其是他们在消费链条中所处的位置, 以及他们能够实现消费端减排的途径, 无论他们现阶段是否有能力或意愿去实施。从消费者倡导的角度来看, 本项目组织的活动让他们理解“负责任消费”的内涵, 特别是他们作为消费者, 认识到消费行为也是一种社会性的表达, 可以通过更可持续、绿色低碳的消费, 来推动社会正向的改变。

资助经验

对于气候变化资助, 何昕认为环境资助方首先要认识到气候变化与生物多样性、海洋保护等几乎所有的环境议题都存在着相互作用, 并建议资助方以此切入气候议题。这一相互作用包括两个层面: 一是气候变化对于资助方所关注的保护对象(如某一个濒危物种、海洋生态环境等等)的影响; 二是气候变化对于资助方正在实施的项目的影响, 是否会影响其顺利执行。作为一家社区基金会, 千禾社区基金会就是从社区层面出发, 思考气候变化带来的影响, 并推动行动。基金会对于伙伴的理解也不仅是局限在某一个议题上, 而是立体的, 包括创始人的理念和兴趣、机构发展的阶段、过往在各个议题上所开展的工作等等。这种整体性、跨议题的视角是必要的。

其次, 资助方要注重气候议题上自身能力建设的重要性。千禾社区基金会自2017年起就重视团队气候议题的知识积累, 与科研院所合作, 探讨气候变化对于珠三角地区社区的影响, 并合作落地试点行动案例。这就包括了与中国农业科学院农业环境与可持续发展研究所合作编制的珠三角地区第一份社区气候脆弱性评估和适应对策报告《《仕版气候变化脆弱性评估与风险分析报告》》、与广东省气候中心合作指定《气象安全社区评定标准》等。此外, 团队还经常性地参与学术会议、学习最新报告、跟踪行业进展, 推动同行交流。尤其在社区领域, 可谓“头上千条线, 脚下一根针”, 气候变化的影响设计到防灾减灾、安全、健康、生计等等议题, 资助方想要发挥平台的作用, 系统性地推动气候行动, 就先要从自身的积累做起。

6.5. 编制《社会组织公共政策倡导能力建设手册》

- **申报方:** 万科公益基金会
- **访谈对象:** 项目官员 殷宜
- **工作领域:** 手法-环境法治

资助背景:

万科基金会在对废弃物处理领域社会组织的长期观察中发现,这些组织在政策倡导方面普遍存在意识不足和能力短板问题。宏观来看,许多组织的政策敏感度较低,资源配置未能与国家支持的方向相匹配,微观来看,组织往往缺乏政策倡导意识,往往只是被动接受政策变动,难以将日常工作与国家政策或地方政府建议有效结合,缺乏自身明确的需求。

为了提升这些社会组织在政策倡导方面的能力,万科公益基金会自2020年起便启动了政策倡导项目。邀请了在政策研究和倡导领域具有丰富经验的珠湾人和生态环境研究中心(CECA)作为培训合作伙伴,通过工作坊等形式,为废弃物处理领域的社会组织提供专业的培训和实践指导。项目期间,成功赋能了57家社会组织,其中有20份提案议案通过代表委员提交至各级两会,项目成效获得了业界的广泛支持与认可。

在推动社会组织参与政策倡导的进程中,万科公益基金会进一步观察发现,不仅环保领域的组织,关注其他社会议题的组织同样需要提升政策倡导能力。然而,尽管现有的工作坊项目已取得初步成效,但其覆盖范围有限,难以满足更广泛的组织需求。并且,国内在政策倡导领域仍然缺乏系统化的知识体系。于是,为了填补国内在该领域的知识体系空缺并扩大项目的影响,2021年,万科公益基金会支持CECA,结合其在政策倡导领域的丰富经验、工作坊的课程反馈、学员案例,以及对国家相关法规政策的深入梳理,编撰《社会组织公共政策倡导能力建设手册》。期望通过这一手册,促进社会协同、公众参与和法律建设的发展,为推动社会治理的完善和进步做出贡献。

资助方式

万科公益基金会采用项目资助方式,针对CECA的公共政策倡导专长,支持其将经验转化为教育资源和实践指南。具体资助内容包括:

- **培训工作坊系列:** 作为一项旨在深化社会组织在公共政策倡导专业技能的长期项目,该项目基于CECA在该领域的结构化知识和实践经验,通过线下工作坊结合线上知识分享的方式,为社会组织提供全面的培训,内容涵盖政策分析、提案撰写技巧等关键技能。

- **能力建设手册:** 随着工作坊系列的深入,基金会进一步支持CECA撰写《社会组织公共政策倡导能力建设手册》。该手册汇集了工作坊中的精华内容和实践经验,形成可供广泛使用的资源。资金支持以外,在手册编制过程中,基金会还引入了政策倡导领域表现优秀的社会组织和专家顾问,确保手册内容的专业性和实用性。

资助成效

《社会组织公共政策倡导能力建设手册》于2024年3月出版发布,不仅为公益组织提供了一本可长期参考和不断完善的工作指南,而且在国内首次为社会组织的政策倡导工作提供了系统化的指导,满足了行业空白。此外,手册中汇集了CECA多年来在一线社会组织推动政策倡导方面的丰富案例,作为坊间对该领域实践的首次系统性纪录整理,为研究中国社会组织生态的学者提供了珍贵的第一手资料。

资助经验

● **手册形式,将经验和知识资产化:**通过资助CECA编写《社会组织公共政策倡导能力建设手册》,帮助CECA将其丰富的实践经验和知识积累转化为具体的、可共享的资源。这种资产化不仅为CECA内部提供了宝贵的知识传承工具,也为其他社会组织提供了实用的指导。

● **工作法培训的持续跟踪与评估机制:**在工作坊培训项目结束后,项目组对参与者的持续跟踪评估了培训成效。通过实施分类和颜色编码系统,项目组实时跟进参与者的活跃度和能力提升,确保了培训效果的可追踪性和可衡量性。

● **工作坊培训的定制化后续支持:**根据参与者的进展和表现,项目组采取了定制化的后续支持策略。对于展现出较高积极性的伙伴,项目组会提供适度的支持和定期跟踪;而对于需要额外帮助的伙伴,项目组则会加强跟踪和干预力度。

6.6. 劲草同行

- **申报方:**北京市企业家环保基金会(SEE基金会)
- **访谈对象:**环保公益行业发展项目总监 王亦庆
- **工作领域:**手法-行业建设与发展

资助背景

劲草同行(以下简称“劲草”)是北京市企业家环保基金会与全球绿色资助基金会(GGF)在2012年12月共同发起的资助项目。在2012年劲草发起之际,中国环保公益组织已经在圆明园防渗膜问题、怒江大坝建造问题等社会问题上崭露头角,体现了民间组织在回应环境问题上独特的价值。但纵观行业,环保公益组织也存在着总量不足、能力缺乏的问题。尤其是环保公益组织中普遍受到“小老树”现象的困扰,即组织在发展多年之后,仍然处于低水平循环的状态,关注的问题和业务取向不断漂移、人员流动大……导致组织无法在业务、团队、资源等方面完成积累,在专业化和职业化的道路上进阶,真正有效地回应社会问题。如何打破环保公益组织的低水平循环问题,成为了劲草的课题。

资助方式

劲草的资助目标是通过陪伴与辅导成长长期环保公益组织的关键人才,协助环保组织应对成长过程中面临的发展瓶颈,促进其在核心业务、核心团队、核心资源上有所突破,支持其成为区域或议题上的引领型核心,更有效的回应环境问题。劲草选择有快速成长潜力的组织,理念就是要支持伙伴的长期机构发展,对内帮助伙伴形成清晰的战略选择,即做什么不做什么,集中资源和精力以获得快速的业务成长;对外则帮助伙伴成为区域和议题领域中的领导者,不仅成为其他组织对标和模仿的对象,还能够搭建议题平台和网络,为其他组织打开新的工作空间(如零废弃联盟在废弃物管理议题、朱雀会在鸟类保护议题)。

具体而言,劲草的资助手法包括:

● **非限定资助:**劲草为伙伴提供总额30万元的非限定资助,按照第一年6万、第二年15万、第三年9万的分配机制,逐年拨付提供给资助伙伴;

● **导师陪伴和辅导:**导师由企业家导师(SEE会员等相关的企业家)和公益导师(公益领域人士和专家学者)组成。导师与伙伴一起学习、接受培训,讨论并开发新的工具,帮助伙伴解决发展问题。企业家导师的加入是劲草的一大特色,一是帮助伙伴实现业务聚焦,二是引入企业家的社会资源,三是在伙伴的迷茫期提供第三方的局外视角;

- **战略诊断**:由第三方咨询机构为伙伴提供的战略诊断服务,在同一标准上对不同资助伙伴进行评估,并在较为稳定时间投入基础上给出相对客观的建议,与导师陪伴辅导相辅相成;

- **伙伴社群**:为组织负责人提供相互陪伴和同伴学习的空间,让他们彼此在困惑时能相互支撑。另外,伙伴社群还能促进联合行动,共同施加行业影响力,或是建立细分议题下新的探索或创新空间;

- **标准化课程**:近年来新探索的方式,通过更低成本的业内资源来解决一部分成长期组织负责人和重要员工共同面对的问题,包括自己研发的内容和商业的或公益行业内已有的付费或免费资源。

资助成效

根据《“劲草同行”十年评估摘要版报告》,劲草项目的资助成效体现在关键人才、伙伴机构、劲草社群、环保议题和公益行业五个层次,而其中的关键是生产“确定性”:“劲草效应”是一种对于个人成长、机构支持、行业发展的稳定预期,在环保公益组织面对种种不确定性的背景中(包括成立难、招人难、筹资难、行动难、生存难等等),劲草通过生产出多重确定性,为个人、团队、机构的发展提供了一种稳定的预期和信心。这种稳定的预期和信心,推动了劲草伙伴的发育和成长,其辐射范围也已超出劲草伙伴和劲草社群,对于环保公益组织、环保公益行业、乃至我国公益领域都产生了积极而又重要的影响。

劲草不仅培育出一批引领专业领域发展的环保公益组织,也培养了一批有洞察、有方法的企业家以及有情怀、有理论的公益导师,帮助他们成长为更专业、更投入、更有效的环保行动者。环保已经成为很多劲草导师个人的标签,稳定投入一定比例的时间参与环保公益成为了他们个人的习惯,拓宽了环保公益的圈层。

资助经验

关于保持企业家导师的积极性,王亦庆认为劲草是资助方、伙伴和企业家导师一起共创的项目,企业家导师的参与体现在项目中的方方面面,包括项目的前期设计和落地执行。通过让企业家深度参与到项目中,成为价值付出的主体,提升他们对于劲草的拥有感和成就感。

放眼未来,王亦庆观察到越来越多对于关注环境议题的年轻创业者不再倾向于选择传统的公益组织形式,而是成为社会创业家,选择成立社会企业,以商业创业的底色兼顾社会问题的解决。劲草项目正在回应这一趋势,希望为此类创新的尝试创造更好的成长条件,同时引导他们将商业与公益更好地融合。对于社会企业的资助,在政策、法律、舆论上尚存在着一些风险,在支持内容上也需要与传统的公益组织做出差异化,SEE基金会正在和导师、伙伴们一同探索,期待打通这一路径。

6.7. 环境公益“她”项目

- **申报方**:中国国际民间组织合作促进会
- **访谈对象**:项目经理 米想想
- **工作领域**:手法-行业建设与发展

资助背景

在国际环境议题中,性别议题与环保议题的交叉与融合是一个重要方向。长期以来,中国国际民间组织合作促进会(以下简称“中国民促会”)一直致力于在这两个领域实现社会的积极变革和长期发展。随着对这两个议题深入的探索和实践,2022年,中国民促会深刻洞察到女性在国内环境领域中扮演的关键角色和发挥的重要作用;同时,也注意到国内在环保与性别交叉领域内的行动和研究严重不足,亟待探究两个领域的融合并推动相关进展。

基于这一认识，2022年6月，中国民促会联合环境资助者网络(CEGA)和万科公益基金会，共同发起一个专注于环保与性别交叉议题的项目——环境公益“她”项目(以下简称“她”项目)。该项目旨在赋能环境公益领域内的杰出女性，通过三个板块搭建“能力建设、知识共享和交流”的环境议题交流平台，进一步加强女性参与环境议题的主动性，推动她们在环保议题中的领导力发展和影响力提升，鼓励其发挥女性在应对气候变化中的独特作用。“她”项目不仅弥补了国内这一交叉领域的空缺，也响应了国际社会对于性别平等和环境保护的双重呼吁，为中国社会组织在国际环境议题中的参与和贡献提供新的机遇和平台。

资助方式

环境公益“她”项目通过三个核心板块为环境领域内的女性公益人提供资金支持，包括“她”工作坊、“她”声音和“她”故事，项目总体资助规模为每期15万元，三个板块平均分配后各约5万元。

● **“她”工作坊**：该项目板块于每年的6月5日世界环境日前后举办，旨在通过知识赋能和普及，深化参与者对气候、环保与性别交叉议题的理解。工作坊还特别邀请入选她故事的伙伴分享在环境领域发展和行动的经验，促进她们与其他参与者之间的联系与合作。此外，工作坊还会邀请国内外在气候、环保及性别议题领域的专家学者，如中华女子学院的副院长李莹、联合国相关机构的代表，以及来自合作伙伴阿里巴巴公益基金会和万科公益基金会等女性参与者，分享项目经验和案例。

● **“她”声音**：该板块旨在通过小额的差旅资金支持，鼓励环境公益领域包括女性企业家和有潜力的青年领袖在内的杰出女性公益人参与重要的国际环境会议并争取发声机会，传播环境公益领域的中国“她”声音。项目通过公开招募的方式，每期选拔约5位女性代表，参与了包括《湿地公约》第十四届缔约方大会(COP14)，《联合国气候变化框架公约》第二十七次缔约方大会(COP27)，《生物多样性公约》第十五次缔约方大会(CBD COP15)等重要会议。

● **“她”故事**：该项目板块旨在通过收集和展示国内优秀女性躬身入局环境公益领域的行动风采，并通过多个传播渠道触达、激励多元的受众群体。这些故事经过精心的撰写，由民促会负责故事的收集、整理，并由性别领域专家进行校对。最终，这些故事将被编纂成“她”故事集，并在国内外舞台上进行公开展示。该板块的资助用于支持故事的采集、编辑和传播工作，入选故事的作者将得到小额稿费资助。

资助成效：

环境公益“她”项目实施三年来，已在环境领域内构建显著影响力，成为推动女性参与气候行动、生态保护和可持续发展的关键力量。

● **项目破圈下议题的发展**：环境公益“她”项目成功破圈，激发了女性企业家对生态环境保护的关注，也让更多人看见女性企业家在可持续发展和环保上的初心。从一期到二期，项目也成功引导更多社会组织关注性别与环保的交叉议题，使女性对环境公益领域的领导力得到更广泛的认可。

● **环境公益领域女性个人能力的提升**：项目助力女性参与国际会议，如COP28，显著推动了女性领导力的发展。例如，王辰辰在参与COP28后，进一步在气候变化和能源领域深耕，获得了联合国的实习机会，并被任命为世界银行中国气候大使。

● **代表性人物浮现**：项目发掘并支持了如深圳市诚信诺科技有限公司创始人李霞、有机地球联合创始人张萍及重庆市玛珞科技发展有限公司创始人彭品佳等女性企业家，她们在推动可持续发展和企业社会责任方面取得了显著成就，如有机地球荣获“2024绿光ESG典范创新TOP10贡献奖”。

● **行业案例深化**：项目收集并展示了多个环境公益领域的经典案例，从“她”之历、“她”之慧及“她”之责三个分类出发，讲述女性参与环境领域的生动经历、展示了她们的智慧和责任担当，为公众了解女性在该领域深度参与和领导力发展提供了视角，有效动员了社会力量对性别与环保议题的关注。

● **国际展示与交流**：项目成功制作并发布了两期“她”故事集，收录了31位在环境公益领域取得杰出成就的中国女性的故事。通过故事集的手册分发和在国际大型会议中的展台展示，项目将中国环境领域女性的力量和贡献呈现给了国际社会，促进了国际交流与合作。

资助经验

小额资助的杠杆效应：民促会通过“她”故事板块，采用小额稿费资助方式，激励广泛的群体（例如注重产品的环保减排和可持续发展理念的女性企业家）分享其在可持续发展、气候变化和生物多样性保护方面的行动故事。这种“破圈”策略不仅挖掘了优秀实践，还促进了故事人物之间的交流合作与发展。

国际舞台传播中国故事：中国民促会作为全国性、平台性社会组织，将项目成果和产出带到更广泛的国际舞台，传播中国对环境公益领域的女性力量和故事，发出中国民间的声音。这不仅提升了项目的国际影响力，也为全球环境治理贡献了中国民间智慧和方案。

重视个人影响，鼓励青年参与：项目通过“她”声音板块，采用小额资助的方式，重点支持环境公益领域的杰出女性公益人，以及那些在气候变化行动领域活跃的 Z 世代女性青年代表，使她们能够敢于参与到全球环境治理的对话中，发出自己的声音，鼓励和推动她们在参与联合国气候变化大会的过程中更自信的开展边会发言及更有创新力的行动。

6.8. 环境公益“新”力量项目

- **申报方：**阿里巴巴公益基金会
- **访谈对象：**阿里巴巴社会公益部总监 吴耀华
- **工作领域：**手法-行业建设与发展

资助背景

阿里巴巴公益基金会自成立起便将环境保护纳入其核心议题，积极支持环保行业的建设与发展。通过持续的实践与深入探索，基金会深刻认识到中小型环保机构在推动行业进步、可持续发展、提出创新理念和尝试革新方法方面扮演着至关重要的角色。但与此同时，这些机构在初创发展过程中常常遭遇资金短缺和资源匮乏的问题，特别是在公众关注度相对较低的环保领域，这些最亟需帮助的初创中小型机构往往更加难以获得必要的支持。

因此，2023年6月，阿里巴巴公益基金会携手环境资助者网络(CEGA)和中华环保联合会，共同启动了环境公益“新”力量培育项目(以下简称“新”力量培育项目)。该项目旨在针对环境领域中新生组织(创办时间为五年以内的机构)在资金和能力建设方面所面临的困境，通过资金援助、能力提升和资源对接等综合措施，构建支持环境公益领域初创机构发展的生态系统和支撑模式，助力初创机构突破困境快速成长，并陪伴培育其成长为环保领域的中坚力量。同时，“新”力量培育项目还利用项目组的平台和影响力，为初创机构提供更广阔的公众传播渠道和展示机会。通过年轻一代的视角传播公益和环保理念，提升环境保护的社会关注度，促进更广泛的社会参与。

资助方式

在资助模式上，“新”力量培育项目采取一年一期的资助周期，每年面向全国范围内征集、并筛选出十个环境公益领域里具有发展潜力的初创民间组织，为其提供资金和能力建设的双重支持，以促进初创机构的整体成长 and 专业化发展。“新”力量培育项目为获选机构提供了非限定性的小额资助(10万元以内)，即直接资助机构而非单一项目，旨在支持中小机构的整体发展，提升它们的自主运营和持续发展能力。能力建设支持方面，项目设计了一套全面的能力建设方案，包括通识课程、一对一辅导和实习实践三个核心板块，旨在提升获资助机构的专业能力和组织管理能力。

● **通识课程：**项目通过中华环保联合会的专家资源，邀请环保领域的资深专家和学者，为获资助的机构提供专业的通识课程，增强机构成员在环境公益领域的基本专业知识和技能。

- 一对一辅导：项目利用中华环保联合会的组织网络，为获选机构配备了与其议题和工作方法相匹配的成熟机构或一线资深专家作为导师，建立了新老组织之间的一对一结对帮扶关系，为初创机构提供针对性的指导和咨询。

- 实习实践：项目通过与CEGA成员单位及阿里巴巴公益基金会合作伙伴合作，为获选机构的成员提供实习机会，使初创机构的核心成员能够亲身参与到相同议题中成熟的环境公益项目中，从而在实践中学习和成长，提升其眼界和解决实际问题的能力。

资助成效

“新”力量培育项目自2023年启动以来，已顺利进入第二期。该项目的成效主要体现在以下两个方面：

- 新生机构的发掘和培育：在第一期中，“新”力量项目发掘并资助培育了10家在环保领域展现行业先进性的新生机构。通过一对一的深入辅导和成熟机构的实习经历，获选机构在组织发展、项目管理等方面取得了实质性的成长。

- 生态系统建设：项目在第一期中成功整合了中华环保联合会的全国环保组织网络和CEGA的环境资助者网络，有效打通了环境公益领域的公共资源，为支持初创机构的生态系统建设打下了坚实的基础。同时，项目实施过程中资助机构、地方枢纽机构与新生机构之间实现了有效良好互动和深度融合的机制，让优秀的新生机构能够触达更高层次的展示平台，也让最前沿的环保理念能够下沉到一线组织，从而强化了环境领域生态系统的可持续发展。

资助经验

- 初创机构更偏好个性化的支持。在“新”力量培育项目的第一期结束时，项目组主动收集了众多初创机构和枢纽机构的反馈。反馈普遍指出，相较于通识课程，一对一辅导和实习实践因其高度个性化和针对性，能为新入行的机构提供更具体的帮助和指导，因而更受这些机构的欢迎。

- 作为多方发起的联合性资助项目，产生合力并持续运作需要：

- 充分交流与动态协作。在“新”力量培育项目的多方合作中，初期的坦诚交流对于项目的成功实施至关重要。各方在项目开始时即识别并公开讨论了各自的优势和劣势，并共同制定了策略和解决方案。在执行过程中，合作分工也不是一成不变的，而是根据实际情况不断调整和商洽，以确保项目能够灵活应对各种挑战。

- 落实书面约定。为了保证项目的有序推进和保护各方权益，“新”力量培育项目将合作模式和责任明确地写入三方协议中，其中明确了各方的管理职责和责任范围，为项目的长期稳定发展提供了坚实的基础。

2023 环境资助者网络 (CEGA) 报告

附录 1 年度大事记

本次报告汇集 2023 年内环境领域与环保公益最为相关的重要政府政策、国际和国内机构的重要行业报告等, 希望提供一些行业发展的侧面参考。

1月

- 2023年1月19日, 国务院新闻办公室发布《新时代的中国绿色发展》白皮书, 阐述中国绿色发展核心理念。白皮书显示, 我国经济发展的含金量和含绿量显著提升。战略性新兴产业成为经济发展的重要引擎。

2月

- 2023年2月16日至17日, 生态环境部在京召开2023年全国生态环境保护工作会议, 明确七项重点内容。会议确定, 2023年要抓好积极推进美丽中国建设实践、扎实推动绿色低碳高质量发展、深入打好污染防治攻坚战、切实维护生态环境安全、严格核与辐射安全监管、依法推进生态环境保护督察执法、加快健全现代环境治理体系等七项重点任务。

3月

- 2023年3月, 联合国成员国达成第一项保护公海的条约——《公海条约》。《公海条约》旨在将世界上30%的海洋置于保护区, 为海洋保护投入更多资金, 敦促各国将公海水域纳入保护区, 确保海洋及其生物的健康。它强调促进各国和利益攸关方之间的合作与协调, 保护国家管辖范围以外区域的海洋生物多样性, 确保全球海洋可持续发展。

4月

- 2023年4月25日, 欧盟理事会投票碳边境调节机制(CBAM), 强制要求出口产品需要开展碳足迹核算。这一机制旨在应对气候变化, 减少温室气体排放, 促进全球低碳经济的发展。

5月

- 2023年5月, 生态环境部和中国科学院联合发布《中国生物多样性红色名录—脊椎动物卷(2020)》《中国生物多样性红色名录—高等植物卷(2020)》。为掌握生物多样性受威胁状况、加强生物多样性保护, 生态环境部和中国科学院联合更新了这两个名录。

6月

- 2023年6月28日, 全国人大常委会通过决定, 将8月15日设立为全国生态日, 旨在提高公众对生态环境保护的意识, 促进生态文明建设, 推动人与自然和谐共生。

7月

- 2023年7月17至18日, 全国生态环境保护大会在北京召开。会议提出要积极稳妥推进碳达峰碳中和, 坚持全国统筹、节约优先、双轮驱动、内外畅通、防范风险的原则, 落实好碳达峰碳中和“1+N”政策体系, 构建清洁低碳安全高效的能源体系等多项目标和要求。

8月

- 2023年8月, 生态环境部发布《排污许可证申请与核发技术规范 工业噪声》, 规定了工业噪声排污单位排污许可证申请与核发的基本情况填报要求、工业噪声许可排放限值确定方法以及自行监测、环境管理台账与排污许可证执行报告等环境管理要求, 提出了污染防治技术要求及合规判定方法。

9月

- 2023年9月, 自然相关财务信息披露工作组(Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD)《自然相关风险和机遇管理和披露框架》(V1.0) 正式发布, 为企业提供了一个自然相关风险管理和披露的框架标准和路线图, 这使金融机构和公司能够将自然相关风险和机遇纳入其决策机制。

10月

- 2023年10月19日, 生态环境部正式公布《温室气体自愿减排交易管理办法(试行)》, 为全国CCER市场重启提供了制度和法律保障, 也意味着暂停了6年多的CCER市场正式迎来重启时刻。CCER交易市场与全国碳排放权交易市场互为补充, 共同组成我国完整的碳交易体系, 有利于激励更广泛的行业、企业参与温室气体减排行动。

11月

- 2023年11月, 生态环境部等11部门印发《甲烷排放控制行动方案》。这是对未来一段时期我国甲烷排放控制工作的顶层设计和系统部署, 不仅对进一步控制甲烷排放具有重要的指导意义, 也将对促进经济社会高质量发展产生重要影响。

- 2023年11月, 生态环境部印发《关于进一步加强危险废物规范化环境管理有关工作的通知》, 深化规范化评估工作, 强化全过程信息化环境管理, 持续提升危险废物规范化环境管理水平, 严密防控危险废物环境风险。

12月

- 2023年12月, 《联合国气候变化框架公约》第二十八次缔约方大会(COP28) 在阿联酋迪拜举行。这次会议举行了首次“全球盘点”, 评估了目前全球气候行动的进展。大会经过磋商和谈判后, 最终在多项议题上达成了“阿联酋共识”, 决心将气温上升进一步限制在1.5°C之内。

致 谢

报告编写主要参与人员

明善道 胡衡(主笔)
丁思铭 毕曦予 赵坤宁

北京市企业家环保基金会 龚悦 王亦庆
阿里巴巴社会公益部总监 吴耀华
阿里巴巴公益基金会 徐小芳
红树林基金会(MCF) 吴言
老牛基金会 郑静茹
千禾社区基金会/北京绿色阳光环保公益基金会 何昕
桃花源生态保护基金会 马剑
万科公益基金会 区焕仪 殷宜
中国绿色碳汇基金会 侯远青 张志明
北京自然之友公益基金会 李翔
北京绿化基金会 王海艺
湖北省长江生态保护基金会 刘泽旭
华泰公益基金会 周姝陶
中华环保联合会 倪垚 高晓谊
中国国际民间组织合作促进会 王香奕 米想想
能源基金会 黄玮

2023 CEGA 资助案例交流活动特邀评审 贾峰 彭奎

特别致谢
阿里巴巴公益平台 徐雅巍

本报告 2023 数据分析覆盖的 51 家非成员环境资助者

阿拉善马兰湖生态基金会、安徽国祯慈善基金会、北京滴滴公益基金会、北京合一绿色公益基金会、北京金隅公益基金会、北京绿梦公益基金会、北京市戈友公益援助基金会、北京守望者环保基金会、北京水源保护基金会、北京探路者公益基金会、北京沃启公益基金会、北京修实公益基金会、北京长策经济研究基金会、北京中金公益基金会、成都大熊猫繁育研究基金会、成都市锦江区社会组织发展基金会、福建省正荣公益基金会、广东省环境保护基金会、广州市小鹏公益基金会、国家能源集团公益基金会、海南省爱自然公益基金会、湖南省远大公益基金会、黄奕聪慈善基金会、吉林省荒漠化治理基金会、内蒙古伊利公益基金会、青海省年保玉则慈善基金会、三峡集团公益基金会、山东环境保护基金会、上海国峯慈善基金会、上海蚂蚁森林生态绿色发展基金会、上海浦东新区恩派公益基金会、上海长鱼长江水生生物保护基金会、深圳市阿乐善公益基金会、深圳市关爱行动公益基金会、深圳市质兰公益基金会、神农架金丝猴保护基金会、四川省大熊猫保护基金会、四川省绿化基金会、四川省治理荒漠化基金会、天合公益基金会、武汉白鱀豚保护基金会、云南省绿色环境发展基金会、中国保护黄河基金会、中国海洋发展基金会、中国海油海洋环境与生态保护公益基金会、中国青年创业就业基金会、中国青少年发展基金会、中国人权发展基金会、中国生物多样性保护与绿色发展基金会、中华环境保护基金会、中兴通讯公益基金会



- 环境资助者网络 -
CHINA ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS ALLIANCE

2023 环境资助者网络 (CEGA) 报告

地址: 北京市朝阳区和平街十四区甲16-1 华表大厦6层

电话: 13358523678

邮箱: linchenzhen@acef.com.cn

版权所有©环境资助者网络(CEGA)